

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○

پاکستان میں

شیخیت کا شیعیت اور شیعہ علماء سے ٹکراؤ

تالیف

سید محمد حسین زیدی برستی

ناشر

ادارہ نشر و اشاعت حقائق الاسلام

لاہوری گیٹ چنیوٹ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
ہدیہ فوجانہب : الشیخ مولانا حامد علی سند رائے -
الباکستان - جہول سرگود

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○

پاکستان میں

شیخیت کاشیعیۃ اور شیعیہ علماء سے ٹکراؤ

تالیف

سید محمد حسین زیدی برستی

ناشر maablib.org

ادارہ نشر و اشاعت حقائق الاسلام
لاہوری گیٹ چنیوٹ

جملہ حقوق بحق مولف و مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب پاکستان میں شیعیت کا شیعیت اور شیعہ علماء سے ٹکراؤ

نام مولف و مصنف سید محمد حسین زیدی برستی

ناشر ادارہ انتشارات حقائق الاسلام چنیوٹ

کمپوزنگ خالد کمپوزنگ سنٹر، لاہوری گیٹ چنیوٹ

فون 331611 - 0466 فیکس 00-92-466-332910

ایک ہزار

تعداد

اول

طبع

معراج دین پرنٹنگ پریس لاہور

مطبع

درخواست

میں اپنی اس کتاب کو ہر شیعہ امامیہ اثنا عشری کے نام وقف کر کے درخواست کرتا ہوں۔ کہ آپ اس کتاب کے اچھے متولی بن کر اس کا شیعیان امامیہ اثنا عشریہ کے زیادہ سے زیادہ افراد کو مطالعہ کرائیں۔
والسلام

سید محمد حسین زیدی برستی

نزد ڈاکخانہ لاہوری گیٹ، چنیوٹ

TEL = 0466 - 331446

تاریخ کمپوزنگ = 20 ستمبر 1999 بتاریخ 9 جمادی الثانی 1420ھ

فہرست

<u>صفحہ</u>	<u>عنوانات</u>	<u>نمبر شمار</u>
13	مذہب شیخیہ کی پیدائش اور اس کے پھیلنے کا حال	1
14	شیخی کون ہیں اور بالاسری کون؟	2
21	ہندوستان میں شیخیت کا ورود	3
23	پاکستان میں شیعہوں کی علمی حالت	4
23	پاکستان میں شیخیت	5
26	شیعیان پاکستان کے لئے ہدایت کا پیغام	6
28	اصول الشریعہ کی رو میں لکھی جانے والی کتابیں	7
29	پاکستان کے بزرگ مبلغین شیخیہ	8
33	مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی کا شیخی ہونا کیسے کھلا؟	9
39	ہائی کورٹ لاہور میں کاظم علی رسا کی رٹ پیشین کا جواب	10
45	دلائل و اسباب بحجواب مدعی	11
61	کاظم علی رسا کی رٹ پیشین کی سماعت کا بیان	12
63	عدالت عالیہ لاہور میں کاظم علی رسا کے معافی مانگنے کا بیان اور	13
69	مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب جج ہائی کورٹ کے فیصلہ کی نقل	14
90	بزرگ مبلغین شیخیہ کے تنگابونے کے بعد شیخی کھل کر سامنے آ گئے	15
93	مذہب شیخیہ کی رد میں مولف ہذا کی لکھی ہوئی کتابیں	16
96	شیخی مبلغ کے مناظرہ کے اشتہار کا جواب	17
87	شیخی مبلغ حسین ساقی کی کھلی چھٹی کے جواب کی مضبوطی کے خلاف	18
90	زیر دفعہ 48 سب سیکشن (1) پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈیننس 1963 ایپل کی نقل	19
92	شیخی مبلغ سے مناظرہ کا اشتہار	20
94	پاکستان کے دوسرے شیعہ علماء کی شیخیت کے خلاف ٹکڑ	21
	شیعہ علمائے کرام سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہی سے بچائیں	
	مبلغین شیخیہ کے خطوط کے ٹکڑ	



21. 10
597

عکس مکتوب دارالتبلیغ اسلامی قم ایران مختاب آیت اللہ العظمیٰ کاظم شریعتدار

دارالتبلیغ اسلامی
(قاہرہ مائتندلہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت مستطاب جناب آقای السید محمد حسین زیدی دامت افاضاتکم

سلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

نامہ سرکارہام معتمد اعلم آلہ اللہ العالی الحاج آقا سید محمد کاظم

توبہ مدارد آلہ العالی واصل ملا حناہ گردید

قد اللہ ربی سرکار اہل غدیر ہو مازندارم حناہ الی کی از

را اید برتو مار عصر عدل اللہ تعالیٰ درجہ مائید

سوفیاء سرکار از در آمد متعال خواستارم کند واحدہ سے

موجودہ از سرورہ ارسل المستورہ

متغایلا از اتحاد آلہ سلام اللہ معبود ہو

ساتفہ احترام

ترجمہ
حاج محمد

حضرت مستطاب جناب آقای سید محمد حسین زیدی دامت افاضاتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سرکار کا خط مجتہد اعظم آیت اللہ العظمیٰ

الحاج آقا سید محمد کاظم شریعتدار مدظلہ العالی کے نام وصول ہو کر ملاحظہ ہوا سرکار

کی دینی خدمات قابل قدر ہیں ہمیں امید ہے کہ جناب عالی حضرت ولی عصر علیہ السلام کی

کے پیہوں میں سے ہیں ہم خواہندہ تعالیٰ سے سرکار کی توفیقات سے خواستگار ہیں

وہ منون موجودہ پر اگر کتابیں دستیاب ہو سکیں تو اس کی جانیں آقاہ اللہ دل طاف

دستخط

سید محمد

پیش لفظ

اس کتاب میں شیعہ کا پاکستان میں شیعیت اور شیعہ علماء کے ساتھ فکر اویان کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ شیعیت کا شیعہ علماء کے نوکرانہ صرف پاکستان میں ہوا ہے۔ اور کہیں نہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ سب سے پہلے کربلائے معلیٰ میں، کربلائے معلیٰ کے بزرگ ترین شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام و مراجع عالیقدر شیعہ جہاں کا خود شیخ احمد احسانی کے ساتھ اصالتاً نکرانہ ہوا۔ اور انہوں نے اس کے عقائد کو خلاف اسلام و مذہب تشیع ہونے کی بنا پر اس پر کفر کا فتویٰ لگایا۔ اور اس کے ایجاد کردہ عقائد کی پیروی کرنے والوں کا نام انہوں نے ہی مذہب شیعہ رکھا تھا۔ اور شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام اور مراجع تقلید شیعہ جہاں میں ان سے بزرگ تر اور کوئی نہ تھا، چنانچہ خود سید کاظم رشتی جانشین اول شیخ احمد احسانی نے اپنی کتاب دلیل المتحرین کے صفحہ 92-93 پر ان کے بارے میں یہ لکھا ہے۔

”اور لوگوں نے اول امر میں صرف اس لئے کہ وہ خاندانی بزرگ تھے اور بیت رفیع رکھتے تھے۔ اور تمام شہروں اور تمام لوگوں میں اس گھر کی شہرت تھی۔ اور وہ متقی و پرہیزگار اور زاہد تھے۔ لہذا اس بنا پر لوگوں نے شیخ کے خلاف ان کی تکفیر کی تصدیق کر دی، اور ان کی طرف سے شیخ کے کافر قرار دینے کو لوگوں نے مان لیا۔ اور جس کسی کو وہ اجازہ دیتے تھے۔ وہ بھی شیخ کے بارے میں ان کی پیروی کرتا تھا۔ پس یہ پیروی کرنے والے پانی آگے چل کر رؤسائے قوم و مذہب و ملت ہو گئے۔ اور اجماع میں داخل ہو گئے اور مخالفت کرنے والے افاضل تین اقسام میں ہیں۔ ایک مشہد سیدنا حسین علیہ السلام میں رہتے تھے۔ اور دو نجف اشرف میں رہتے تھے۔..... دلیل المتحرین صفحہ 92-93

کاظم رشتی نے اپنی مذکورہ تحریر میں جن بزرگ مراجع عظام کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے کربلائے معلیٰ کے مرجع تقلید شیعہ جہاں تو آقا سید محمد مہدی پسر سید علی صاحب ریاض تھے۔ اور وہ دو مجتہدین عظام و مراجع عالیقدر شیعہ جہاں جو نجف اشرف میں رہتے تھے۔ ان میں ایک آقا سید محمد حسین صاحب فصول ہیں۔ اور دوسرے آقا شیخ محمد حسن صاحب جواہر الکلام ہیں۔

سید مرتضیٰ فاضل مکھنوی نے اپنی کتاب حیات حکیم میں صفحہ 9 سے صفحہ 17 تک ابو جعفر محمد بن یعقوب کلتی سے لیکر آقا سید حسین برجدی تک تمام مجتہدین عظام اور مراجع تقلید شیعہ جہاں کے نام تحریر فرمائے ہیں۔ ان علمائے اعلام و مجتہدین عظام و مراجع تقلید شیعہ جہاں میں صفحہ 14 نمبر شمار 47 میں سینا لیسوں مرجع کا نام اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔ 47۔ فقیہ کبیر شیخ محمد حسن نجفی صاحب جواہر الکلام متوفی 1266۔ نجف اشرف۔ اور منتخب التواریخ چاپ 1317 کے صفحہ نمبر 132 پر

نجف اشرف کے اس مرجع عالیقدر شیعہ جہان کا نام اس طرح لکھا ہے۔ العاشر۔ الشیخ الامام والعلامة الفہام و خزانہ الجہدین مولانا الشیخ محمد حسن بن شیخ باقر صاحب جواہر الکلام۔ یہ تین حوالے ہی کافی ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہے کہ شیخ احمد احسائی کو محض علماء میں کافر قرار دینے والے، اور اس کے عقائد کی پیروی کرنے والوں کا نام مذہب شیعیہ رکھنے والے، نجف اشرف اور کربلائے معلیٰ کے بزرگ ترین مجتہدین عظام و مراجع تقلید شیعہ جہان تھے۔ اور اس وقت ان سے بزرگ تر و برتر اور کوئی شیعہ مجتہد دینا میں نہیں تھا۔ اور یہ بات خود کاظم رشتی نے دلیل المتحرین میں تسلیم کی ہے۔ کہ وہ جس عالم و مجتہد کو اجازہ اجتہاد دیتے تھے۔ وہ بھی ان کے اجماع میں داخل ہو جاتا تھا۔ اور وہ قوم مذہب و ملت کے سربراہ اور رؤسا تھے۔

جس طرح بزرگ ترین شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام و مراجع تقلید شیعہ جہان نے خود شیخ سے اس کے عقائد اس کی زبان سے سن کر اس پر کفر کا فتویٰ دیا اور اس کے عقائد کی پیروی کرنے والوں کا نام مذہب شیعیہ رکھا۔ اسی طرح مذہب شیعیہ کے عقائد کے رد و ابطال میں سب سے پہلی کتاب بھی خود شیخ احمد احسائی کے کربلائے معلیٰ کے قیام کے زمانہ میں لکھی گئی۔ جیسا کہ خود سید کاظم رشتی نے اپنی کتاب دلیل المتحرین کے صفحہ 40-41 پر لکھا ہے۔

”حتیٰ ان شخصاً لا یرد اللہ مضجعہ ولا رزقہ جنتہ قد کتب کتاباً..... انج
یہاں تک کہ ایک شخص نے۔ خدا اس کی قبر کو ٹھنڈا نہ ہونے دے۔ اور اس کو جنت نصیب نہ کرے۔ ایک کتاب لکھی اور اس میں تمام مذاہب باطلہ کا ذکر کیا۔ مذہب ملاحدہ، مذہب زنادقہ، مذہب صوفیہ، مذہب غلاۃ، مذہب مفوضہ، مذہب نصاریٰ اور تمام اہل باطل کے مکائد کو تحریر کر کے سب کو اس عالم ربانی اور ولی صدیقی یعنی شیخ احمد احسائی کی طرف منسوب کیا۔ کہ شیخ کے عقائد ان تمام مذاہب باطلہ کے افکار و عقائد باطلہ کے موافق ہیں اور وہ شخص عصر کے وقت ایک مجلس منعقد کرتا تھا۔ جس میں کربلائے معلیٰ کے تمام شیعہ عوام اس کے پاس جمع ہوتے تھے۔ پس وہ ان کو وہ کتاب پڑھ پڑھ کر سناتا تھا اور ان سے یہ کہتا تھا۔ کہ یہ ہیں عقائد شیخ احمد احسائی کے، پس لوگ چیختے تھے اور زور زور سے نعرے لگاتے تھے۔ کہ شیخ احمد احسائی پر لعنت، شیخ احمد احسائی پر لعنت۔ دلیل المتحرین کے صفحہ نمبر 40-41 پر یہ اقبال ہے۔ شیخ احمد احسائی کے جانشین اول کا۔ کہ مذہب شیعیہ کے عقائد کے خلاف سب سے پہلی کتاب کربلائے معلیٰ میں، شیخ کی موجودگی میں اس کے فرار کرنے سے پہلے لکھی گئی۔ اور مذہب شیعیہ کے عقائد کے بارے میں جو کچھ اس میں لکھا تھا۔ مجمل طور پر کاظم رشتی نے وہ بھی بیان کر دیا ہے۔

بہر حال اس میں شک نہیں ہے کہ جب باطل زور شور سے پھیل رہا ہو، تو اس کی مخالفت بھی

اسی وقت بڑھ چڑھ کر ہوتی ہے۔ اور جب باطل ٹھنڈا پڑ جائے تو اہل حق بھی اس کی مخالفت میں ٹھنڈے پڑ جاتے ہیں۔ شیخ احمد احسائی کے کر بلائے معلیٰ سے فرار کر جانے اور راستے ہی میں وفات پانے کے بعد کر بلائے معلیٰ میں بھی یہ معاملہ کچھ ٹھنڈا پڑ گیا۔ لیکن اس کے فرار کے بعد وہ اپنے شاگردوں کی ایک اچھی خاصی تعداد پیچھے چھوڑ گیا۔ لہذا کچھ عرصہ بعد انہوں نے سر اٹھانا شروع کر دیا۔ چنانچہ جانشین اول شیخ احمد احسائی یعنی سید کاظم رشتی اپنی کتاب دلیل المتحرین کے صفحہ 54 پر اس حقیقت کو اس طرح بیان کرتا ہے۔ و بالجملة فبعد وفاته اعلی اللہ مقامہ و انار برہانہ ظنت الجماعة قد تضحل آثارہ و تبلی اعتبارہ و تعمد ناره..... الخ

یعنی شیخ احمد احسائی کی وفات کے بعد کر بلا و نجف کے شیعہ علماء کی اس جماعت نے یہ گمان کر لیا تھا کہ اب اس کے آثار مٹ جائیں گے۔ اور یہ آگ سرد پڑ جائے گی۔ اور اس کا نور بجھ جائے گا۔ تو تقریباً کم و بیش دو سال تک وہ خاموش رہے۔ لیکن جب انہوں نے یہ دیکھا کہ شیخ کے عقائد و افکار پھلتے جا رہے ہیں۔ تو ان کے روکنے کے درپے ہو گئے اور انہوں نے اس بندہ مسکین یعنی کاظم رشتی کی مخالفت شروع کر دی۔ ”دلیل المتحرین صفحہ 54

کاظم رشتی کے اس بیان سے بطور واضح ثابت ہے۔ کہ شیخ احمد احسائی کے عقائد و افکار کر بلا و نجف کے شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام و مراجع تقلید شیعہ جہاں کے قدیم سے چلے آ رہے مکتب تشیع اور اسلام کے خلاف تھے۔ دوسری بات کاظم رشتی کے اس بیان سے یہ ثابت ہوتی ہے۔ کہ جب شیخ کے عقائد کے پھیلنے کا معاملہ ٹھنڈا پڑ گیا تو علمائے شیعہ بھی خاموشی اختیار کر گئے۔ اور جب مذہب شیعہ کے عقائد کی تبلیغی سرگرمیاں بڑھ گئیں۔ تو علمائے شیعہ بھی میدان میں نکل آئے اور یہ کام آج تک اسی طرز پر چل رہا ہے۔

بہر حال جب مذہب شیعہ کے عقائد و افکار نے کاظم رشتی کی سربراہی میں پھر پھیلنا شروع کر دیا تو کر بلائے معلیٰ کے شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام و مراجع تقلید شیعہ جہاں نے شیخ احمد احسائی کے شاگرد ارشد اور جانشین اول سید کاظم رشتی کو مجمع عام میں طلب کر لیا۔ کاظم رشتی شیعہ علمائے اعلام کے روبرو پیش ہونے کا حال خود اپنی کتاب دلیل المتحرین کے صفحہ نمبر 66 پر اس طرح سے لکھتا ہے۔

ثم جمعوا و اجمعوا و جلسوا مجلساً یوم الجمعة اول جمعة من شهر رجب و اجمع

فیہ خلق کثیر یلغع عددہم الوفا..... الخ

یعنی پھر وہ سارے شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام و مراجع علیہدہ شیعہ جہاں ایک جگہ جمع

ہوئے اور انہوں نے جمعہ کے دن تمام لوگوں کو اکٹھا کیا۔ اور اس میں خلق کثیر اکٹھی ہوئی۔ جن کی تعداد لئی
 ہزار تک پہنچی ہوئی تھی۔ اور ان میں ایک بھی ایسا نہیں تھا۔ جو میرا ساتھ دینے والا ہو۔ اور اس مجلس شدید
 میں مجھے طلب کیا گیا۔ اور وہ انتہائی سخت دن تھا۔ ساری قوم چاروں طرف سے دوڑتی ہوئی اندی چلی آ رہی
 تھی۔ اور ان کو ان کے رؤسا یعنی مجتہدین عظام و مراجع تقلید شیعہ جہاں کی تائید حاصل تھی۔ اور میں یکا
 تنہا بیار و مدگار تھا۔ پس اس مجلس میں ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ تمام سردار تیرے قتل کا ارادہ کر رہے
 ہیں۔ پس تم یہاں سے نکل جاؤ۔ لیکن میرے لئے نکل بھاگنے کی گنجائش کہاں تھی۔ اس قوم نے مجھے چاروں
 طرف سے گھیر لیا تھا۔ وہ اسلحہ چمکاتے ہوئے اس طرح سے آ رہے تھے۔ جیسا کہ رب العباد کی طرف سے
 کسی مبعوث کے ساتھ جہاد کے لئے آئے ہوں..... دلیل المتحیرین صفحہ نمبر 66

غرض اس مجلس شدید میں اور اس مجمع عام میں بزرگ ترین شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام و
 مراجع تقلید شیعہ جہاں کے رو برو اس سے یہ لکھوایا گیا اور اس سے یہ تحریر اقبال کرایا گیا کہ شیخ احمد احسائی
 کے یہ عقائد و افکار کفر ہیں..... دلیل المتحیرین صفحہ 68

اور رئیس مذہب شیعہ رکنیہ کرمان نے اپنی کتاب فہرست کتب مشائخ عظام کے صفحہ
 نمبر 151 پر اس حقیقت کو بالفاظ واضح تسلیم کیا ہے۔
 ”چنیری کہ مسلم است و قابل انکار نیست و از مجموع روایات مختلفہ پیدا است ہمانا مسالہ تکفیر

است کہ قطعاً واقع شدہ“... فہرست کتب مشائخ عظام صفحہ 151
 یعنی جو بات مسلم ہے۔ اور جس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اور یہ بات مختلف روایات
 سے بطور واضح ثابت ہے۔ وہ شیخ احمد احسائی کو کافر قرار دیئے جانے کا مسئلہ ہے۔ کہ یہ واقعہ تکفیر قطعی طور پر
 واقع ہوا ہے۔

کاظم رشتی کی موت کے بعد محمد کریم خان کرمانی نے کاظم رشتی کی جانشینی کا دعویٰ کیا اور مذہب
 شیعہ کے عقائد پر مشتمل کتاب ارشاد العوام کے نام سے لکھ کر تو اس کے وقت کے شیعہ علمائے اعلام و
 مجتہدین عظام نے اس کے رد و ابطال میں کتابیں لکھیں۔ جن میں سے چند ایک کتابوں کے نام بطور نمونہ
 پیش خدمت ہیں =

تالیف حجت الاسلام آیت اللہ فی الانام مرجع

1 = تنبیہ الانام بر مفسد ارشاد العوام

دینی شیعہ جہاں آقائے السید محمد حسین

المرعشی الشہرستانی

- 2= تریاق الفاروق یہ کتاب بھی آقائے السید محمد حسین المرعشی الشبرستانی کی تصنیف ہے۔ اور اس میں شیخ احمد احسائی۔ کاظم رشتی اور کریم خان کرمانی تینوں کی کتابوں کا رد و ابطال ہے
- 3= البرہان المیز تالیف حجتہ الاسلام آقائے ابراہیم محسن
- 4= مضلۃ الغلاة تالیف حجتہ الاسلام آیت اللہ آقائے سید محمد ہادی خراسانی
- 5= ہدیۃ المسلمۃ الی رئیس المسلمہ تالیف حجتہ الاسلام آیت اللہ آقائے ملا رضا ہمدانی
- 6= السیف المسلول علی مبدعی دین رسول تالیف حجتہ الاسلام آیت اللہ آقائے ملا رضا ہمدانی
- 7= غش الرکنیہ ممدی کاظمی القزوی تالیف حجتہ الاسلام محبۃ الفقہاء العظام السید محمد ممدی کاظمی القزوی
- 8= بوار الغالین تالیف السید الاوحد والعلامۃ الفر والسید محمد ممدی کاظمی القزوی
- 9= ہدی المصنفین تالیف السید الاوحد والعلامۃ الفر والسید محمد ممدی کاظمی القزوی
- یہ سب کتابیں خالصتاً مذہب شیعہ کے رد و ابطال میں ایران و عراق میں لکھی گئیں ان کے علاوہ اور بہت سی کتابوں میں ایران و عراق میں ضمنی طور پر مذہب شیعہ کے عقائد کا رد و ابطال کیا گیا ہے ان میں چند ایک کتابوں کے نام یہ ہیں۔
- 10= عنوان البراہین 11= الشیخ والبابیہ 12= کفایۃ الموحدين علامہ طبرسی
- 13= اجوبۃ المسائل الدینیہ 14= کربلا از آقائے شہرستانی 15= نور الہیہ فی رد الشیخہ 16= مدینہ الحسین از محمد حسین کلیدار آل طعمہ کربلا
- 17= الکواکب الدریہ 18= مجلۃ البیان
- 19= اعیان الشیعہ از فاضل العلامہ محسن الامین العالمی 20= روایات البیئات از محمد باقر خو
- 21= فلاسفۃ الشیعہ از عبد اللہ نعمت 22= فلاسفۃ الشیعہ از مرتضیٰ مدرس چہاردہی

23= البایوں والہمایوں فی حاضر ہم و ما ضمہم از عبد الرزاق حسی 24= اعلام الشیعہ از حجتہ الاسلام آیت اللہ فی الانام آقائے بزرگ طهرانی 25= الذریعہ از حجتہ الاسلام آیت اللہ فی الانام آقائے بزرگ طهرانی 26= البارقہ الخیدریہ 27= تذکرہ شیخ احمد احسائی از مرتضی مدرس چہاردہی و غیرہ وغیرہ
بہر حال شیخ احمد احسائی کے زمانے میں عراق و ایران کے اس وقت کے شیعہ علمائے اعلام و

مجتہدین عظام اور مراجع عالیقدر شیعہ جہاں نے اس کے عقائد کا رد و ابطال کیا اور کتابیں لکھیں۔
شیخ احمد احسائی کی وفات کے بعد اس کے شاگرد ارشد اور جانشین اول سید کاظم رشتی کے زمانہ میں اس وقت کے بزرگ شیعہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام اور مراجع عالیقدر شیعہ جہاں نے ایران و عراق میں مذہب شیعہ کے عقائد کا رد و ابطال کیا۔ اور ان کے رد میں کتابیں لکھیں۔

کاظم رشتی کی وفات کے بعد اس کے شاگرد اور شیعہ رکنہ کرمان کے رئیس مرزا محمد کریم خان قاجاری کی کتاب ارشاد العوام کے رد و ابطال میں ایران و عراق کے بزرگ شیعہ علماء نے کتابیں لکھیں۔
اور جب شیعہ احتجاجتہ کویت کے سربراہ مرزا موسیٰ اسکوی نے شیخ احمد احسائی کے عقائد کی تائید و حمایت میں اور ملارضا ہمدانی کی کتاب ہدیۃ التملہ اور آیت اللہ آقائے السید محمد حسین المرعشی الشہرستانی کی کتاب تریاق الفاروق کے جواب میں کتاب ”احقاق الحق“ لکھی تو اس کے جواب میں السید الادحد والعلامة الفرد آیت اللہ آقائے السید محمد ممدی کاظمی القزوینی نے کتاب جلب الشیخہ لکھی۔ اور ایک دوسری کتاب ”ظہور الحقیقہ علی فرقۃ الشیخہ“ لکھی۔ جو کربلائے معلیٰ سے 1342 ہجری میں طبع و نشر ہو کر شائع ہوئی اور مرزا موسیٰ اسکوی نے جو 1364ھ میں مرآۃ کربلائے معلیٰ میں رہتے ہوئے 22 سال تک اس کا کوئی جواب نہ دے سکا۔ اور نہ ہی اس کے بعد آنے والے رؤسائے مذہب شیعہ احتجاجتہ کویت میں اس کا جواب لکھنے کی جرات ہوئی۔

مذہب شیعہ کے رد و ابطال میں یہ سب لکھنے والے ایران و عراق کے رہنے والے تھے۔ اور ہر رئیس مذہب شیعہ کی لکھی ہوئی کتاب کا جواب دیتے تھے۔ ان سب کے آخر میں اب سے نصف صدی پہلے علامہ خالصی نے مذہب شیعہ کی رد میں خرافات شیعہ لکھی اور ان کے اوپر شرک کے احکام عملاً نافذ کئے۔ اور انہیں کاظمین میں داخل نہ ہونے دیا۔ ان کے مقلدین بڑی سختی کے ساتھ انہیں کاظمین میں داخل ہونے سے روکتے تھے۔ جنہیں پیروان مذہب شیعہ خالصی کے غنڈوں سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور پیروان مذہب شیعہ کے لئے خالصی کا لفظ ایسا بھوت بن گیا ہے۔ کہ وہ اگر خواب میں بھی ڈر کر چو نکلیں تو خالصی خالصی پکارتے ہیں۔ اگرچہ شیعوں پر شرک کے احکام نافذ کرنے میں خالصی مفرد نہیں تھے۔ ان سے پہلے حجتہ الاسلام

آیت اللہ فی الانام آقائے السید ابوالحسن اصفہانی نے بھی رئیس مذہب شیعہ کو نجف اشرف میں داخل نہیں ہونے دیا تھا۔ اور ان کے نذر و نیاز کے سارے حلوے باہر پھکوا دیئے تھے۔ اور عراق کے بدوؤں کے ذریعہ زبردستی ان کے نجف میں داخلہ کو ناکام بنادیا تھا۔ ثبوت کے لئے ملاحظہ ہو آقائے خمینی کے نمائندے شیخ محمد شریعت کا مکتوب جو انہوں نے شیخ محمد صدیق صاحب مدبر رضاکار کو لکھا تھا۔ اور جس کا عکس ہم نے اپنی کتاب ”ایک پراسرار جاسوسی کردار“ میں دیدیا ہے۔

یہ تو ایران و عراق میں مذہب شیعہ کے عقائد کے رد و ابطال میں لکھی ہوئی کتابوں کا بیان تھا۔ یہ ہندوستان میں مرزا حسن عظیم آبادی کے برائے معلیٰ سے مذہب شیعہ کے عقائد کی کتابیں لے کر آئے اور عظیم آباد میں مذہب شیعہ کی تبلیغ کا آغاز کیا۔ (ملاحظہ ہو ہدایت الطالبین مرزا محمد کریم خان کرمانی) لہذا آقائے علین مکان السید حسین ابن السید دلدار علی صاحب غفر انہاب اعلیٰ اللہ مقامہما نے مذہب شیعہ کے عقائد کی رد میں کتاب الفوائد فی تحقیق العقائد المعروف بہ افادات حسینہ لکھی۔ جس میں شیخ احمد احسانی اور کاظم رشتی کے عقائد و افکار کا رد و ابطال کیا گیا اس کے علاوہ ضمنی طور پر بآب توحید میں غلو و تقویض کے ذیل میں بھی شیخ احمد احسانی سید کاظم رشتی اور محمد کریم خان کرمانی کے عقائد یاطلہ اور ان کی کتابوں کا رد و ابطال کیا۔

پاکستان میں مولانا محمد بشر صاحب انصاری، عراق میں مذہب شیعہ اختیار کرنے کے بعد ان کی کتابوں شرح زیارت اور احقاق الحق کے ساتھ پاکستان میں وارد ہوئے اور ان دونوں کتابوں میں مذکور مذہب شیعہ کے عقائد کی تبلیغ شروع کر دی، انہوں نے مجالس عزاکا اچھی طرح سے استحصال کیا۔ پاکستان کے بے خبر سادہ لوح شیعہ عوام میں مذہب شیعہ کے عقائد و افکار کو فضائل آل محمد کے نام سے بیان کیا۔ اور وہ مجلس خوان مقررین کی ایک اچھی خاصی تعداد کو اپنے ساتھ ملانے میں کامیاب ہو گئے۔ مجالس حسین میں مذہب شیعہ کے عقائد و افکار بیان ہوتے رہے۔ اور ان کو نہ کوئی روکنے والا تھا۔ اور نہ ہی کوئی ٹوکنے والا پاکستان کے بے خبر سادہ لوح شیعہ عوام ان کے بیان کو فضائل آل اطہار سمجھ کر واہ کرتے رہے اور وہ داعش دیتے رہے۔ یہاں تک کہ مذہب شیعہ کے بہت سے عقائد و نظریات پاکستان کے بہت سے شیعہ عوام کے ذہنوں میں رچ بس گئے۔ اور مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی سونے میدان میں بے فکر ہو کر عقائد مذہب شیعہ کو فضائل آل محمد کے نام سے بیان کرتے رہے۔ یہاں تک کہ عمدۃ العلماء الاعلام، فخر الجہدین العظام، مدارکان شریعت خیر البشر، مشید بنیان ملت آئمہ اثنا عشر، جامع معقول و منقول، حادی فروغ و اصول، مرجع علماء فحول، موسس دین رسول ملاذ فضلاء کا ملین، ہجاء علماء عالمین، افضل المنکلمین العالم، اکمل المحققین

الحمام، فخر المصنفین الکرام، ظمیر الملة والدین، حجت الاسلام والسلمین آیت اللہ فی العالمین جناب مستطاب آقاے الشیخ محمد حسین ڈھکو نجفی صاحب، نجف اشرف سے فارغ التحصل ہو کر نور مرآۃ عالمین شیعہ ایمان جہان سے اجازہ ہائے اجتہاد لے کر واپس پاکستان تشریف لائے۔ تو انہوں نے دیکھا کہ پاکستان میں سنیوں نے مذہب شیعہ مجالس عزائم میں بے دھڑک عقائد مذہب شیعہ اور عقیدہ تفویض بیان کر رہے ہیں۔ لہذا انہوں نے پاکستان میں سب سے پہلے شیخ صدوق علیہ الرحمہ کی اعتقادیہ کی شرح احسن الفوائد کے نام سے لکھ کر شائع کی، تاکہ پاکستان کے شیعہ عوام کو صحیح شیعہ عقائد کا علم ہو سکے۔ اور دوسری کتاب اصول الشریعہ کے نام سے لکھی۔ جس میں چند مشہور شیعہ عقائد کا جو خصوصیت کے ساتھ پاکستان میں بیان ہو رہے تھے، رد تھا۔ یہ پہلی کتاب تھی جو پاکستان میں مذہب شیعہ کے عقائد کی رد میں لکھی گئی۔ اور چونکہ مولانا محمد بشیر صاحب انصاری عراق میں رہتے ہوئے علامہ خالصی کے بارے میں ان کی مذہب شیعہ سے مخالفت کا حال سن کر آئے تھے۔ لہذا انہوں نے پاکستان کے بے خبر لا علم اور سادہ لوح شیعہ عوام کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ یہ علامہ خالصی کی سیرت کا احیاء ہے۔ میں حیران ہوں۔ کہ اس بات کو مولانا محمد بشیر انصاری کی بے خبری لاعلمی بلکہ جہالت سمجھوں یا اسے انکی مکاری و عیاری و چالاکی و فریب کاری سے تعبیر کروں۔ جیسا کہ رؤساۃ مذہب شیعہ مبلغین مذہب شیعہ اور پیر دان مذہب شیعہ کی عادت ہے۔ بہر حال اس کے بعد پاکستان میں شیعت کا شیعت اور شیعہ علماء سے ٹکراؤ کا باقی حال اس کتاب میں ملاحظہ کریں۔

احقر

سید محمد حسین زیدی برستی

مذہب شیخیہ کی پیدائش اور اس کے پھیلنے کا حال

شیخ احمد احسائی نے اگرچہ اپنے نظریات پر مشتمل تمام کتابیں ایران کے قیام کے دوران 1229ھ سے 1239ھ کے عرصہ میں لکھی تھیں۔ لیکن ایران میں اسے کافر قرار دیئے جانے کے بعد شیخ نے کربلائے معلیٰ کو اپنا مسکن بنالیا تھا۔ اور اس نے اپنی زندگی کے آخری دو سال یعنی 1239ھ سے 1241ھ تک کربلائے معلیٰ میں درس قائم کر کے اپنے نظریات اور اپنے نو ایجاد مذہب کی تبلیغ اور نشر و اشاعت میں گزارے۔ اور جب کربلائے معلیٰ میں تمام بزرگ علماء شیعہ اور مجتہدین عظام نے اس کو کافر قرار دیدیا۔ تو وہ وہاں سے فرار کر گیا۔ اس کے فرار ہو جانے کے بعد اس کے جانشین اول اور شاگرد ارشد سید کاظم رشتی نے اس کے مذہب کو زندہ رکھا۔ اور وہ اس کے عقائد و نظریات کی تبلیغ و نشر و اشاعت میں مصروف رہا۔ چونکہ کربلائے معلیٰ ہمیشہ سے زائرین امام عالی مقام کی آمد و رفت کی آماجگاہ اور مرکز رہا ہے۔ اور زائرین امام علیہ السلام اطراف و اکناف عالم سے امام عالی مقام کی زیارت سے مشرف ہونے کے لئے ہزاروں کی تعداد میں آتے تھے۔ اور عتبات عالیات کی زیارت کے علاوہ علماء کرام کی زیارت سے بھی مشرف ہوتے تھے۔ اور کربلائے معلیٰ مذہب شیخیہ کی تبلیغی سرگرمیوں کا مرکز بن چکا تھا۔ اور ان کے مبلغین اپنے عقائد و نظریات کی تدریس و تبلیغ و نشر و اشاعت میں پورے انہماک کے ساتھ مصروف تھے۔ لہذا وہ زائرین کو بھی خاص طور پر اپنے حلقہ درس میں آنے کی دعوت اور ترغیب دیتے تھے۔ چنانچہ بعض ”زائرین“ ان کی تبلیغات سے متاثر ہو کر مذہب شیخیہ اختیار کر لیتے تھے۔ اور اپنے وطن واپس جاتے ہوئے ان کے مذہب کی کتابیں اپنے ملک میں تبلیغ کے لئے ساتھ لے جاتے تھے۔ چنانچہ رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان مرزا محمد کریم خان کرمانی تمام ممالک میں مذہب شیخیہ کے پھیلنے کا حال بیان کرنے سے پہلے مذہب شیعہ کے دو فرقوں میں تقسیم ہو جانے کا حال اس طرح سے بیان کرتے ہیں۔

”بدانکہ شہد اور ایں مطلب برائی پیچ کس از آگاہان بلکہ قاطبہ مردم ایران نیست کہ فرقہ شیعہ یو مناہذا کہ سنہ تکھز اردو ویست و شصت دیک ہجری است دو فرقہ شدہ اند، یکی مسمی ”شیخی“ دیکی مسمی ”بالاسری“ مگر جمعی از عافلان و سفھا و اطفال و نسواں کہ ایں مطلب بگوش ایشان نخوردہ و تمید اند بر سرچہ مطلب نزاع دارند و ہر یک چہ نیگویند۔ یا آنکہ بگوش ایشان خوردہ ایشان را فہم خلاف و درک آں نبودہ چنانچہ سازند اہب بگوش جمعی نخوردہ و تقلید آباء و اجداد اکتفاء نمودہ اند..... ہدایت الطالبین ص 16

یعنی معلوم ہونا چاہیے کہ اس بات میں ذرا سا بھی شبہ نہیں ہے۔ کہ تمام آگاہ لوگوں کو بلکہ تمام اہل ایران کو

اس بات کا علم ہے کہ اس زمانے میں کہ 1261ھ ہے مذہب شیعہ دو فرقوں میں تقسیم ہو چکا ہے۔ ان میں سے ایک کا نام ”شخی“ ہے۔ اور دوسرے کا نام ”بالاسری“ سوائے ان لوگوں کے جو یہ تو قائل ہیں۔ یا حسن ہیں یا بالکل سچے ہیں یا خانہ نشین عورت ہیں کہ ان کے کانوں تک یہ بات نہ پہنچی ہو۔ یا ان کے کانوں تک یہ بات پہنچی تو ہو۔ لیکن انہیں اس اختلاف کی سمجھ اور ادراک نہ ہو۔ جیسا کہ تمام مذاہب کی بات بہت سے لوگوں تک نہیں پہنچی اور وہ اپنے آباؤ اجداد کی تقلید پر اکتفا کئے ہوئے ہیں۔

شخی کون ہیں؟ اور بالاسری کون؟

اگرچہ مذہب شیعہ امامیہ اثنا عشریہ دو فرقوں میں تقسیم نہیں ہوا۔ بلکہ جب ابتداء میں ایک شخص نے عقیدہ تفویض کو رواج دیا۔ تو آئمہ اطہار نے اور تمام علماء شیعہ امامیہ اثنا عشریہ نے ان کو کافرو مشرک قرار دیا۔ جیسا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام کا ارشاد ہے۔ کہ ”الغلاء کفار والمفوضہ مشرکون“ یعنی غالی تو کافر ہیں اور مفوضہ مشرک ہیں۔ اور جسے کوئی فرقہ کافر قرار دے۔ وہ اس مذہب کا کوئی فرقہ نہیں کہلاتا۔ اس طرح جب شیخ احمد احسائی نے عقیدہ تفویض کو فلسفہ یونان کے مطابق کچھ ترمیم کر کے ایک جدید فلسفہ علل اربعہ کے نام سے ایجاد کیا۔ اور علل اربعہ کے ذریعے عقیدہ تفویض کو متدل کیا۔ تو اس علل اربعہ کے نتیجے میں پیدا ہونے والے افکار و نظریات و عقائد کی بنا پر علمائے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ نے اس کے عقائد کو مذہب شیعہ کے عقائد کے خلاف سمجھتے ہوئے۔ اسے کافر قرار دیا۔ لیکن روسائے مذہب شیعہ اور پیروان مذہب شیعہ اتنے چالاک و مکار و عیار ہیں۔ کہ انہوں نے خود کو شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کا ایک فرقہ قرار دینے کے لئے یہ کہا کہ فرقہ شیعہ دو فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔ ان دو فرقوں میں سے وہ خود کو شیخ احمد احسائی کا پیرو ہونے اور کہنے کے ساتھ ساتھ خود کو ہی اصلی شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کہتے ہیں۔ اور ان تمام بزرگ علماء شیعہ کو اور تمام مجتہدین عظام کو جنہوں نے ان کو کافر قرار دیا اور اس کا نام مذہب شیعہ رکھا تھا۔ اور جو تفویض کے قائل نہیں تھے۔ اور شیخ احمد احسائی کی تعلیمات کے خلاف تھے۔ ان کو انہوں نے بالاسری و قسری و مقصر کہنا شروع کر دیا۔ اور پاکستان میں ان پیروان مذہب شیعہ نے ان شیعیان امامیہ اثنا عشریہ کو جو شیخ احمد احسائی کی تعلیمات سے متفق نہیں تھے۔ پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے خالصی و ڈھکوپاری اور وہابی تک کہنا شروع کر دیا۔ تاکہ یہ پیروان شیخ اصلی شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کہلاتے رہیں۔ اور کوئی شخص ان کے کفر و شرک سے آگاہ نہ ہو۔ اگرچہ پاکستان میں اکثر لوگ اس بات سے بے خبر ہیں کہ شخی کون ہیں؟ اور بالاسری کسے کہتے ہیں؟ لیکن رئیس مذہب شیعہ رکنیہ کرمان مرزا محمد کریم خان کرمانی خود اس

بات کی تشریح کرتے ہوئے کہ شیخی کون ہیں؟ اور بالاسری کسے کہتے ہیں؟ اپنی کتاب ہدایت الطالبین میں لکھتے ہیں کہ ”واصطلاح ماور شیخی کسی است کہ اعتقاد او اس طور است و شیخ را ومار ابجہت اس اعتقاد دوست میدارو۔ و ہر کس کہ مارا و سید را بواسطہ اس اعتقاد بد میداند ماور را بالاسری میدانیم۔ و وجہ اس اصطلاح۔ اما شیخی کہ واضح است کہ چوں اتباع شیخ مرحوم می باشند، ایشان را نسبت بایشان دادہ اند، و زہی سعادت اگر نسبت صدق شود“..... ہدایت الطالبین ص 83

ترجمہ = اور ہماری اصلاح میں شیخی وہ ہے۔ کہ جس کا اعتقاد اس طرح ہو۔ اور شیخ احمد احسائی کو اور ہمیں اس اعتقاد کی وجہ سے دوست رکھتا ہو، اور ہر وہ آدمی جو ہمیں اور سید کاظم رشتی کو اس اعتقاد کی وجہ سے برا جانتا ہو۔ ہم اس کو بالاسری کہتے ہیں۔ رہی اس اصلاح کی وجہ تو شیخی کہلاتا تو واضح ہے۔ کہ چونکہ وہ شیخ احمد احسائی مرحوم کے عقائد و افکار و نظریات کے پیرو ہیں۔ لہذا ان کو شیخ احمد احسائی کی طرف نسبت دی گئی ہے۔ اور کیا کہنے ہیں اس سعادت و نیک بخشی کے کیونکہ وہ شیخ احمد احسائی کی طرف منسوب ہیں۔ بشرطیکہ یہ نسبت سچی ہو۔ یعنی شیخ احمد احسائی کا سچا پیرو ہو۔

رئیس مذہب شیخی رکنیہ کرمان مرزا محمد کریم خان کرمانی نے پوری وضاحت کے ساتھ بتلادیا ہے۔ کہ شیخ احمد احسائی کے اعتقادات و افکار و نظریات کی پیروی کرنے والوں کو شیخی کہا جاتا ہے۔ اور وہ اس نام پر فخر کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ ”ترحمی سعادت اگر نسبت صدق باشد“

لہذا یہ بھی اگر کوئی یہ کہے کہ ہم نہیں مانتے کہ شیخی کون ہیں؟ تو یہ اس کی سادگی بلکہ کم فہمی کی علامت ہے۔

یہ بات بھی قابل غور ہے۔ کہ ایران و عراق میں اور نجف اشرف اور کربلائے معلیٰ میں جتنے بزرگ شیعہ علمائے کرام و مجتہدین عظام و مراجع عالیقدر شیعہ ان جہاں رہتے تھے۔ ان سب نے شیخ احمد احسائی کے ساتھ مناظرہ کر کے اور اس کے اعتقادات کو خلاف اسلام و مذہب شیعہ پاکر اسے کافر قرار دیا تھا۔ چنانچہ رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان مرزا ابوالقاسم خان اپنی کتاب فہرست کتب مشائخ عظام میں لکھتے ہیں =

”چیزی کہ مسلم است و قابل انکار نیست و از مجموع روایات مختلفہ پیدا است، ہمانا مسئلہ تکفیر است کہ قطعاً واقع شدہ، و مرتکب اول آل مرحوم محمد تقی برغانی معروف بشہید ثالث بود“..... فہرست کتب مشائخ عظام ص 151

یعنی وہ بات جو مسلم ہے۔ اور جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا، اور مختلف روایات سے بطور واضح ثابت ہے، وہ شیخ احمد احسائی کو کافر قرار دیئے جانے کا مسئلہ ہے۔ کہ وہ واقعہ تکفیر قطعی طور پر واقع ہوا ہے۔

اور اس کے مرتکب اول ملا محمد تقی برغانی معروف بہ شہید ثالث تھے۔ جنہوں نے قزوین کے مستمیر شیخ احمد احسائی پر کفر کا فتوح صادر کیا۔

شیخ احمد احسائی ایران میں کفر کا فتویٰ لگنے کے بعد عراق چلا گیا۔ اور وہاں پر اپنے انکسار و نصرت عقائد کی تبلیغ کے لئے درس کھول لیا۔ اور دو سال کے عرصہ میں اچھے خاصے پیروکار بنائے۔ جب کربلائے معلیٰ اور نجف اشرف کے شیعہ مجتہدین عظام اور مراجع عالیقدر شیعان جہاں کو صورت حال کا علم ہوا۔ تو انہوں نے شیخ احمد احسائی کو اپنے حضور میں طلب کر کے، اس کے عقائد معلوم کئے۔ اور انہیں خلاف اسلام اور خلاف مذہب تشیع ہونے کی بنا پر اسے کافر قرار دیا۔ اور اس کے لئے فتوائے کفر صادر کیا۔ چنانچہ خود رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان مرزا ابوالقاسم خان نے اپنی کتاب فرست کتب مشائخ عظام میں 154ء سے 161ء تک شیخ احمد احسائی کے واقعہ تکفیر کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اور ان تمام مجتہدین عظام اور مراجع عالیقدر شیعان جہاں کے نام واضح طور پر لکھے ہیں۔ جنہوں نے شیخ احمد احسائی کو کافر قرار دیا۔ اور اس کے عقائد کو مذہب شیخیہ اور اس کی پیروی کرنے والوں کا نام شیخی رکھا۔ اسی طرح جسطرح پاک و ہند میں مرزا غلام احمد قادیانی کو پیروی کرنے والوں کا نام مرزائی رکھا گیا۔

شیخ احمد احسائی کی تکفیر کا واقعہ اور اس کی پیروی کرنے والوں کو شیخی قرار دینے کا واقعہ خود روسائے مذہب شیخیہ نے تحریر کیا ہے۔ چنانچہ مرزا محمد کریم خان کرمانی نے ہدایت الطالبین میں اور مرزا ابوالقاسم خان نے فرست کتب مشائخ میں۔ شیخ احمد احسائی کے جانشین اول سید کاظم رشتی نے دلیل المحرین میں اور موجودہ رئیس و سربراہ مذہب شیخیہ احتقاقیہ کویت نے اپنی کتاب الدین بین السائل والجیب میں تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔ روسائے مذہب شیخیہ کے علاوہ کتاب ریحانۃ الادب و کتاب منتخب التواریخ و کتاب تریاق فاروق میں ان مجتہدین عظام اور مراجع عالیقدر شیعان جہاں کے نام تفصیل سے لکھے ہیں۔ چنانچہ آیت اللہ فی الانام آقائے السید محمد حسین المرعشی الشہرستانی ابن سید محمد علی شہرستانی ابن سید محمد مہدی شہرستانی اپنی کتاب تریاق فاروق میں لکھتے ہیں کہ ”امامتاخرین از علماء پس جمعی تکفیر شیخ کردہ اند بسبب قائل شدن بعقل اربعہ کہ از جملہ ایشان است آقا سید محمدی پسر صاحب ریاض وحاجی ملا محمد تقی ملقب بہ شہید ثالث وحاجی ملا جعفر استر آبادی و آقا سید ابراہیم قزوینی و شیخ محمد حسین صاحب فصول و شریف العلماء و شیخ محمد حسن

صاحب جوہر و ملا آقا در بندی و غیر ذالک..... تریاق فاروق 26

ترجمہ = لیکن علماء متاخرین کی ایک جماعت نے شیخ احمد احسائی کی تکفیر کی ہے۔ اور ان پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ اس سبب سے کہ وہ علل اربعہ کا قائل تھا۔ شیخ احمد احسائی کو کافر قرار دینے والوں میں سے چند

علماء و مجتہدین شیعہ کے نام یہ ہیں۔

۱= آقا سید مہدی پسر صاحب ریاض حاجی ملا محمد تقی ملقب یہ شہید ثالث

۳= حاجی ملا جعفر استر آبادی ۴= آقا سید ابراہیم قزوینی

۵= سید محمد حسین صاحب فصول ۶= شریف العلماء مازندرانی

۷= شیخ محمد حسن صاحب جواہر الکلام ۸= ملا آقا در بندی وغیرہ

یعنی ان بزرگ شیعہ علماء کے علاوہ اور دوسرے علماء اور منتخب التواریخ میں شیخ کی تکفیر کا بیان

اس طرح سے لکھا ہے۔

”وقتیکہ مولفائش منتشر شد و بدست علماء رسید مشغول طعن باو شدند و جمع از اعظم علماء اوڑ

تکفیر کردند۔ مثل شیخ محمد تقی شہید ثالث۔ حاجی ملا جعفر استر آبادی و ملا آقا در بندی و سید ابراہیم صاحب

ضوابط و شیخ محمد حسین صاحب فصول و شیخ محمد حسن صاحب جواہر و چون شیخ احمد قمیہ کہ علماء اور تکفیر

کردند و مردم از او بدول کردند ہجرت نمودند۔ یہ طبعیہ“

ترجمہ = جس وقت شیخ احمد احسانی کی تالیفات منتشر ہوئیں۔ اور علماء کے ہاتھوں میں پہنچیں تو علمائے

اعظم نے مجموعی طور پر اس کے کفر کے فتوے دیدیے۔ فتوے دینے والوں میں جو علماء خاص طور پر قابل

ذکر ہیں۔ وہ یہ ہیں۔

۱= شیخ محمد تقی شہید ثالث ۲= حاجی ملا جعفر استر آبادی

۳= ملا آقا در بندی ۴= سید ابراہیم صاحب ضوابط

۵= شیخ محمد حسین صاحب فصول ۶= شیخ محمد حسن صاحب جواہر الکلام

جب شیخ احمد احسانی کو یہ معلوم ہوا کہ سب علماء نے اس کے کفر کا فتویٰ دیدیا ہے۔ اور لوگ اس

کے خلاف ہو گئے ہیں۔ تو وہ کربلا معلیٰ سے مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کر گیا۔ (لیکن راستے میں مر گیا)۔

اگر دنیائے شیعیت کا کوئی بھی فرد تحقیق کرے گا۔ تو اسے معلوم ہو گا کہ اس وقت ایران و

عراق میں کربلا و نجف میں دنیائے شیعیت کے بزرگ ترین مجتہدین عظام اور علم العلماء اور مراجع تقلید

شیعیان جہاں مذکورہ تکفیر کنندگان سے بڑھ کر کوئی مجتہد و عالم و مرجع نہیں تھا۔

ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی پہلے اہل حدیث مسلمانوں کے فرقے سے تعلق رکھتا تھا۔

لیکن جب اس نے دعویٰ وحی و الہام کے ساتھ بنوت کا دعویٰ کیا۔ تو اس نے اور اس کی پیروی کرنے والوں

نے اس بنا پر کہ مرزا غلام احمد کی بنوت کے لئے خود ساختہ دلائل کو چھوڑ کر باقی کے عقائد و نظریات ان کے

وہی ہیں۔ جو اہل حدیث مسلمانوں کے ہیں۔ اور مسلمان ان کو خارج از اسلام اور غیر مسلم بھی کہتے ہیں۔ مگر کلمہ ان کا وہی ہے جو اہل حدیث مسلمانوں کا ہے۔ قرآن پر ان کا ایمان ہے۔ صحابہ پر ان کا ایمان ہے۔ اصحاب پیغمبر کا وہ ویسا ہی احترام کرتے ہیں۔ جیسا اہل حدیث مسلمان کرتے ہیں اور اہل بیت نبوت کو بھی وہ اتنا ہی کچھ سمجھتے ہیں۔ جتنا کہ اہل حدیث مسلمان سمجھتے ہیں۔ مگر اہل حدیث مسلمانوں نے انہیں مرزائی کا لقب دیا۔ قادیانی کا لقب دیا۔ اور آخر میں پاکستان کی پالیمنٹ سے انہیں خارج از اسلام اور غیر مسلم قرار دلا دیا۔ لیکن انہوں نے اپنے ان سابقہ ساتھیوں اور مسلک والوں کو اور کوئی دوسرا نام نہیں دیا، اور نہ یہ کہا کہ مرزا غلام احمد کے زمانہ میں اہل حدیث مسلک دو فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔ اگرچہ وہ اس کو تسلیم نہیں کرتے کہ وہ خارج از اسلام ہو گئے ہیں یا وہ کافر اور غیر مسلم ہیں۔ بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ وہ احمدی مسلمان ہیں۔ مگر انہوں نے اس فرقے کو جس سے وہ جدا ہوئے کوئی اور نام نہ دیا۔ لیکن پیروان مذہب شیخی یعنی شیخ حضرات اتنے مکار اتنے عیار۔ اور اتنے چالاک ہیں کہ وہ خود کو اس بات کے باوجود کہ اس وقت کے اعظم علمائے شیعہ، مجتہدین عظام و مراجع عالی قدر شیعہ جہان نے انہیں کافر قرار دیا تھا۔ اپنے آپ کو اصلی۔ اور سچا اور پاک شیعہ امامیہ اثنا عشری سے قرار دیتے ہیں۔ اور ان تمام اعظم علمائے شیعہ و مجتہدین عظام و اعلم العلماء و مراجع عالی قدر شیعہ جہان کو جنہوں نے شیخ احمد احسائی کے کفر کے فتوے کی تصدیق کی تھی۔ اور ممبر پر جا کر ان کے کفر کا اعلان کیا تھا۔ اور اس کے عقائد کو مذہب شیخی اور اس کی پیروی کرنے والوں کو شیخی قرار دیا تھا۔ انہیں اس بنا پر کہ وہ امام عالمقام علیہ السلام کی ضریح مبارک کے سرہانے یعنی سر کی طرف واقع رواق میں نماز جماعت کراتے تھے۔ بالاسری کہنا شروع کر دیا۔ تاکہ شیعہ جہان کو اس طرح سے دھوکہ دے سکیں کہ شیعہ مذہب دو فرقوں میں بٹ گیا ہے۔ ایک شیخی اور دوسرے بالاسری۔ حالانکہ حقیقت یہ تھی کہ شیعہ امامیہ اثنا عشری تو اپنے اسی قدیمی اعتقاد پر تھے۔ اور شیخ احمد احسائی نے فلسفہ یونان میں ترمیم کر کے اپنے جدید فلسفہ علل اربعہ کے ذریعے عقیدہ تقویض کو متدل کیا تھا اور ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی تھی۔ ہاں شیخ احمد احسائی کی پیروی کرنے والے اکثر افراد شیعہ امامیہ اثنا عشریہ میں سے ہی گئے تھے۔ کیونکہ ان کے ابتدائی عقائد اس طرح سے مشترک تھے۔ جس طرح اہل حدیث مسلمانوں اور مرزائیوں کے ابتدائی عقائد مشترک ہیں۔

اب شیخیوں کا شیخی کلمہ ناکس وجہ سے ہے۔ وہ تو آپ خود رئیس مذہب شیخی کے بیان سے معلوم کر چکے ہیں۔ اب یہ بات بھی انہیں سے سنئے کہ شیعہ کے جو دو فرقے انہوں نے بتلائے ہیں۔ اور دوسرے فرقے کا نام انہوں نے بالاسری بتلایا ہے۔ تو یہ دوسرے فرقے کا نام بالاسری کیسے ہوا؟ تو وہ بدایت الطالین

کے صفحہ نمبر 84 پر یہ بتلانے کے بعد کہ وہ مجتہدین عظام جنہوں نے شیخ احمد احسائی کو کافر قرار دیا تھا۔ اور اس کے عقائد کا نام مذہب شیخی رکھا تھا۔ وہ کربلائے معلیٰ میں امام حسین علیہ السلام کے سر مبارک کی طرف نماز جماعت کراتے تھے۔ لہذا ہم نے انہیں بالاسری کہا۔ لیکن اس سے اگلے صفحہ پر شیعوں کے دوسرے فرقے کا نام بالاسری رکھنے کا اصل سبب بتاتے ہوئے اور دوسرے شہروں کے شیعوں کو بالاسری کہنے کی وجہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”دوسرے کس ہم لڑ بلا د بعدہ میاں کہ با شیخ عناہداشت البتہ در صفوف شیخ نمی ایستادند و بالائی سر نماز میکردند ایستاد و چہ تسمیہ نام آنہا..... ہدایت الطالین 85

ترجمہ = اور جو کوئی دور دراز کے شہروں سے آتا تھا۔ اور وہ شیخ احمد احسائی سے عنادر کھتا تھا۔ تو وہ نماز کے لئے شیخ کے پیچھے صف میں کھڑا نہیں ہوتا تھا۔ بلکہ بالائی سر (جہاں شیخ کو کافر قرار دینے والے مجتہد اعظم نماز پڑھاتے تھے) نماز پڑھتا تھا۔ یہ وجہ ہے ان کے بالاسری کہنے کی۔

مطلب اس کا واضع ہے کہ شیخ احمد احسائی نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی تھی اور ایک جدید فلسفہ کے ذریعہ نئے عقائد ایجاد کئے تھے۔ لہذا اگر کربلائے معلیٰ اور نجف اشرف کے بزرگ علماء شیعہ مجتہدین عظام اور مراجع تقلید شیعان جہاں نے شیخ احمد احسائی کے عقائد کی پیروی کرنے والوں کا نام تو اس کے عقائد کی پیروی کرنے کی وجہ سے شیخی رکھا تھا۔ اور انہیں کافر قرار دیا تھا۔ مگر رسائے مذہب شیخی نے دھوکہ دینے کے لئے باقی کے ان تمام شیعان امامیہ جعفریہ اثنا عشری کے ان تمام علماء اور افراد کا نام اپنے مقابلہ میں بالاسری رکھ دیا جو شیخی عقائد کے مخالف تھے۔ تاکہ وہ یہ کہہ سکیں کہ شیعوں کے دو فرقے ہو گئے۔ ایک شیخی اور دوسرے بالاسری حالانکہ امام عالی مقام کے بالائے سر نماز کا پڑھنا روایات میں افضل کہا گیا ہے۔ اور دعا کی قبولیت کا مقام ہے۔ اور کسی بھی روایت میں بالائے سر امام نماز پڑھنا حرام یا مکروہ یا ناجائز نہیں کہا گیا۔ جیسا کہ خود رئیس مذہب شیخی نے اپنی کتاب ہدایت الطالین میں اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ وہ خود کہتا ہے۔ کہ ”میر کہ نماز پیش روی قبر و برابر سر جائز است واجب کہ نیست کہ شخص آں را دامت کند و فقہادر کتاب بنویسد۔ کار جائز درد دنیا بسیار است چہ اچیز ہائے دیگر انوشست و چہ کار ہای دیگر رانمی کنند“..... ہدایت الطالین 84

یعنی مانا کہ قبر کے سامنے سر مبارک کے برابر نماز پڑھنا جائز ہے۔ واجب تو نہیں ہے۔ کہ کوئی اس کو ہمیشہ ہی کرتا رہے۔ اور فقہا اس کو کتاب میں لکھیں جائز کام دنیا میں بہت ہیں۔ دوسری باتوں کو کیوں نہیں لکھا اور دوسرے سارے جائز کاموں کو کیوں نہیں کرتے۔

رئیس مذہب شیخی کی مذکورہ بات کو پڑھ کر کوئی بے وقوف بھی صحیح قرار نہیں دے سکتا۔ جب

ایک کام جائز ہے۔ تو کوئی ایک دفعہ کرے یا بار بار دفعہ کرے۔ اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ اور اس سے یہ ضروری اور لازم نہیں آتا۔ کہ اگر کوئی شخص ایک جائز کام کرتا ہے۔ تو ضرور وہ ان تمام کاموں کو انجام دے جو جائز ہیں۔ اور کسی جائز کام کے کرنے سے کوئی شخص علیحدہ فرقہ کیسے کھلا سکتا ہے؟ یہ سب لوگوں کو اور سادہ لوح شیعہ عوام کو بے وقوف بنانے والی بات ہے۔ ورنہ اصل وجہ وہی ہے۔ جو خود انہوں نے اپنی کتاب ہدایت الطالبین میں آگے چل کر لکھ دی ہے۔ کہ ”حاصل آنکہ بالاسری کسی است کہ شیخ را سید را و اتباع ایشان را در اعتقاد کافر میدانند“..... ہدایت الطالبین ص 85

یعنی حاصل کلام یہ ہے۔ کہ بالاسری وہ شخص ہے جو کہ شیخ احمد احسانی کو اور سید کاظم رشتی کو اور انکی پیروی کرنے والوں کو اعتقاد میں کافر جانتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ روسائے شیعہ نے اور پیروان شیعہ نے اپنے مقابلہ میں دوسرے شیعوں کا جو شیخی نہیں ہے۔ ایک اور نام رکھا ہے۔ تاکہ وہ یہ کہہ سکیں کہ شیعوں کے دو فرقے ہیں۔ ایک شیخی اور ایک وہ دوسرا فرقہ جس کا انہوں نے دوسرا نام رکھ دیا ہے۔ یہی اصول پاکستان کے شیخیوں نے اپنایا ہے، یہاں سر امام کے برابر نماز پڑھنے کا کوئی سوال نہیں تھا۔ مگر عقائد شیعہ کو کفر اور شرک قرار دیتے والے شیعہ موجود تھے۔ لہذا انہوں نے بھی اپنے مقابلہ میں شیعہ حقہ امامیہ اثنا عشری کے دوسرے نام رکھے۔ انہیں مقہر کہا۔ انہیں قشری کہا۔ انہیں وہابی کہا۔ انہیں خاصی کہا۔ انہیں ڈھکوپارٹی کہا وغیرہ اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ڈھکو صاحب نے احسن الفوائد میں مسئلہ تفویض کی شرح لکھ کر اور اصول الشریعہ میں شیخی عقائد کا رد لکھ کر یہ بتایا تھا۔ کہ پاکستان میں ممبروں پر فضائل کے نام سے جو نظریات بیان ہو رہے ہیں۔ یہ فضائل آل اطہار نہیں ہیں۔ بلکہ یہ شیخی افکار و عقائد و نظریات ہیں۔ لہذا جب کوئی واعظ ایسے بیان ممبر پر دیتا ہے اور کوئی انہیں کہتا ہے کہ یہ تو شیخی نظریات ہیں۔ تو وہ فوراً مقابلہ میں خاصی کا نام لاتے ہیں۔ ڈھکو کا نام لاتے ہیں وغیرہ وغیرہ

اور نتیجہ کے طور پر یہ شناخت ہے۔ پاکستان میں کسی کے شیخی ہونے کی کہ جب اس کے سامنے شیخ احمد احسانی، مذہب شیخی یا عقائد شیعہ کا نام لیا جائے تو وہ فوراً مقابلہ میں خاصی کا نام لے گا یا ڈھکو صاحب کا نام لے گا۔ کیونکہ اس آخری دور میں عراق میں خاصی نے شیخیوں کو لوہے کے پنے چوڑے اور پاکستان میں ڈھکو صاحب نے شیخت اور شیخیوں کو رھو کر نے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ لہذا اثبیت کو باطل مذہب کہنے والوں کو، وہ ڈھکوپارٹی نہ کہیں تو اور کیا کہیں گے۔ البتہ ہمارا مشاہدہ یہ ہے کہ بہت سے علمائے حق بھی شیخیوں سے اتنے ڈرے ہوئے ہیں کہ حق بات کہنے سے جھجکتے ہیں۔ کہ کہیں کوئی انہیں خاصی یا ڈھکوپارٹی نہ کہہ دے۔ اور بعض کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ نہ ہم خاصی ہیں اور نہ شیخی ہیں۔ پھر وہ کیا ہیں؟ شیخیوں کے نزدیک تو ہر

صورت میں شیعوں کے دو فرقے ہیں ایک شیخی اور دوسرے غیر شیخی۔ اور غیر شیخی تو کوئی نام نہ ہوا۔ آخر انہوں نے اس دوسرے فرقے کا کوئی نام تو اپنے مقابلہ میں رکھنا ہے تو اگر شیخیوں کا رکھا ہوا نام انہیں پسند نہیں ہے۔ تو وہ خود بتلا دیں کہ وہ شیخیوں کے مقابلہ میں شیعوں کے دوسرے غیر شیخی فرقے کا کونسا نام پسند کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک تو آپ مقصر ہیں، قشری ہیں، بالاسری ہیں، خاصی ہیں، وہابی ہیں، ڈھکوپارٹی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اگر آپ یہ سب کچھ نہیں ہیں تو پھر آپ شیخی ہیں۔ البتہ شیعیاں حقہ امامیہ اثنا عشریہ کے نزدیک وہ شروع سے اپنے عقائد پر قائم ہیں اور شیعیاں حقہ امامیہ اثنا عشریہ ہیں۔ اور شیخیوں کو شیعوں کا فرقہ نہیں مانتے۔ بلکہ ان کے عقیدہ تفویض کی وجہ سے انہیں مشرک سمجھتے ہیں۔ اور علل اربعہ کے جدید فلسفہ کے نتائج اور معاد جسمانی کے انکار کی بنا پر انہیں کافر سمجھتے ہیں۔ اور انہیں شیعوں سے جدا اور ایک علیحدہ مذہب قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ پاکستان میں مرزائیوں کو مسلمانوں سے جدا اور علیحدہ مذہب قرار دیا گیا ہے۔ وہ مسلمانوں کا کوئی فرقہ نہیں ہے۔ اسی طرح شیخی شیعوں کا کوئی فرقہ نہیں ہے۔ اور شیعوں میں سے ہر کسی کو حق ہے کہ وہ شیخیوں کے عقائد و نظریات کی رد و ابطال کرے، ان کے عقائد کی رد کرنے سے نہ کوئی بالاسری بنتا ہے نہ کوئی خاصی بنتا ہے۔ نہ کوئی ڈھکوپارٹی بنتا ہے۔

ہندوستان میں شیخیت کا ورود

رئیس مذہب شیخیہ رکنیہ کرمان اپنی کتاب ہدایت الطالبین میں شیخیت کے اطراف عالم میں پھیلنے کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”پس اس جماعت بردو قسم می باشند شیخی و بالاسری، و بودن ایں دو فرقہ قطع نظر از حقیقت و بطلان احد ہما در غالب بلاد ایران بر ذی شعوری مشتبہ نیست کہ نوع ایں دو فرقہ مستند و گمان نمی کم کہ در غالب بلاد ایں دو فرقہ یا ذکر ایشان نرفتنہ باشد“..... ہدایت الطالبین ص 17

یعنی اس جماعت شیعہ کی دو قسمیں ہیں ”شیخی“ اور بالاسری اور ان دونوں فرقوں کا موجود ہونا اس بات سے قطع نظر کہ حق پر کون ہے؟ اور باطل پر کون ہے؟ ایران کے اکثر شہروں میں کسی صاحب شعور کو ان کے وجود میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ کہ اس نوع کے دو فرقے ہیں۔ اور میں گمان نہیں کرتا کہ دنیا کے اکثر شہروں میں یہ دونوں فرقے یا ان کا ذکر نہ پہنچا ہو۔

اس کے بعد رئیس مذہب شیخیہ تمام شہروں میں مذہب شیخیہ کے پھیلنے اور مبلغین مذہب شیخیہ کا نام بنام ذکر کرنے کے بعد ہندوستان میں اس فرقے کی تعلیمات کے پہنچنے اور تبلیغ کا حال اس طرح سے لکھتے

ہیں کہ ”املاہ ہندوستان وقوع اس واقعہ گوشہ زغال آں سامان گشتہ است۔ و ہر سالہ از عتبات عالیات کتب اس فرقہ سعادت آیات رامیرند لاسیما کہ جناب مستغنی اللالقاب صاحب صفات ذکیہ و اخلاق علیہ جناب اکرم احشم المولیٰ المومنین میرزا حسن عظیم آبادی در آں سامان وقوع اس فرقہ را گوشہ زغال جمع آں سامان نمودہ اند... ہدایت الطالبین۔ 21

ترجمہ = اور ہندوستان کے شہروں میں شیعوں کے دو فرقوں میں تقسیم ہونے کے اس واقعہ کا وقوع پذیر ہونا۔ وہاں کے اکثر شیعوں کے کانوں تک پہنچ چکا ہے۔ اور وہاں کے شیعہ ہر سال عتبات عالیات کر بلائے معلیٰ سے اس فرقہ سعادت آیات (شیخ) کی کتابیں ہمراہ لے کر جاتے ہیں۔ علی الخصوص جناب مستغنی اللالقاب صاحب صفات ذکیہ و اخلاق علیہ جناب مکرم و محتشم المولیٰ المومنین میرزا حسن عظیم آبادی نے وہاں کے شہروں میں اس تفریق و عظیم کو وہاں کے تمام لوگوں سے بیان کر دیا ہے۔

ریس مذہب شیخ کے اس بیان سے ثابت ہوا۔ کہ جو زائرین عتبات عالیات کر بلائے معلیٰ کی زیارت کے لئے جاتے تھے۔ وہ انہیں اپنے مذہب کی طرف مائل کرتے تھے۔ انہیں شیخی مذہب اختیار کرنے کی ترغیب دلاتے تھے۔ اور واپسی پر اپنے وطن میں اس مذہب کی تبلیغ کے لئے انہیں کتابیں دیتے تھے۔ چنانچہ ہندوستان میں سب سے پہلے مرزا حسن عظیم آبادی عتبات عالیات کر بلائے معلیٰ کی زیارت کے بعد مذہب شیخی اختیار کر کے ان کے مذہب کی کتابیں ہمراہ لیکر ہندوستان آئے۔ اور مذہب شیخی کی تبلیغ کا آغاز کیا۔

ہندوستان واپس آنے کے بعد مرزا حسن عظیم آبادی نے سب سے پہلے شیخ احمد احسائی کی کتاب حیات النفس کا ترجمہ عظیم آباد سے شائع کیا۔ اور مذہب شیخی کی باقاعدگی کے ساتھ تبلیغ شروع کر دی۔ لہذا مذہب شیخی کی شیعیت اور علماء شیعہ کے ساتھ سب سے پہلی ٹکر عظیم آباد ہندوستان میں ہوئی۔ اور اس کے بعد علمائے لکھنؤ میں سے افضل المتکلمین العلام، اکمل المحققین الفخام، فخر المتفہمین الکرام، خاتم المجتہدین العظام، ظہیر الملة والدين آیت اللہ فی العالمین مولانا و مولا الخافقین سبید العلماء السید حسین علیہ مکان نے عقائد پر مشتمل کتاب حدیقہ سلطانیہ میں عقائد شیعہ کے بیان کے ساتھ ساتھ، جہاں مذہب باطلہ مثل نصاریٰ و صوفیہ و شویہ و شیعہ و مفوضہ وغیرہ کا رد و ابطال کیا۔ وہاں شیخ احمد احسائی اور کاظم رشتی کے افکار و نظریات کا بھی وضاحت کے ساتھ رد و ابطال فرمایا۔ اس کے علاوہ ایک علیحدہ مستقل کتاب ’الفوائد فی تحقیق العقائد ملقب بہ افادات حسینہ لکھی‘ جو خالصیتاً شیخ احمد احسائی اور کاظم رشتی کے اقوال و افکار و عقائد و نظریات کے رد و ابطال میں ہے۔

علاوہ ازیں مجلس خوان مقررین میں سے بھی اگر کسی نے ایسے نکات بیان کئے جو مذہبِ شیعی کے عقائد و افکار کے موافق تھے تو علمائے لکھنؤ نے برملا طور پر اسے للکارا اور شیعیاں ہندوستان کو اس بات سے آگاہ کیا کہ یہ واعظ شیخی مذہب کے عقائد بیان کر رہا ہے، چنانچہ موعظہ حسنہ عبد العلی تهرانی کے دیباچہ میں اس واقعہ کا بیان ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

بہر حال تقسیم ہند سے پہلے شیخیت ہندوستان میں وارد ہو چکی تھی۔ لیکن علمائے لکھنؤ ان کا رد و ابطال کرنے کے لئے موجود تھے اور ہندوستان میں شیعوں کا علمی مرکز لکھنؤ شیعیاں ہندوستان کی ہدایت کرنے اور انہیں باطل افکار و نظریات سے آگاہ کرنے کے لئے موجود تھا، مگر وہ خطہ زمین جو پاکستان کے نام سے معرض وجود میں آیا اس کا حال مختلف تھا جس کا مختصر بیان اس طرح ہے۔

پاکستان میں شیعوں کی علمی حالت

یہ خطہ زمین جسے پاکستان کہا جاتا ہے چودہ اگست 1947ء سے پہلے ہندوستان کا حصہ تھا۔ اور اس خطہ زمین میں جو پاکستان کے نام سے معرض وجود میں آیا کوئی قابل ذکر شیعہ دینی درسگاہ نہیں تھی۔ ہندوستان میں جتنے شیعہ دینی مدرسے تھے وہ سب کے سب تقسیم کے بعد ہندوستان میں رہ گئے۔ ہندوستان میں علی الخصوص علمی لحاظ سے لکھنؤ شیعوں کا دینی مرکز تھا۔ جو ایران صغیر کے نام سے معروف تھا۔ اور تمام بزرگ علمائے شیعہ و مجتہدین عظام لکھنؤ میں ہی رہتے تھے لہذا اس خطہ زمین یعنی پاکستان میں کوئی دینی مدرسہ نہ ہونے کی وجہ سے دینی علوم سے بے خبری اس خطہ زمین کا مقدر تھی۔ اس خطہ زمین کا کوئی شخص اگر کسی دینی مسئلہ میں پریشان ہوتا تھا تو وہ شیعہ علماء و مجتہدین لکھنؤ ہی کی طرف رجوع کیا کرتا تھا، اس خطہ زمین میں صرف عزاداری ہی ایک دینی مشغلہ تھی۔ اور عزاداری ہی اس خطہ زمین کے لئے دینی درسگاہ کی حیثیت رکھتی تھی جس میں ذاکرین حضرات اپنے مبلغ علم کے مطابق حصول ثواب کے لئے مصائب اہل بیت اور واقعہ کربلا بیان کیا کرتے تھے۔

پاکستان میں شیخیت کا ورود

پاکستان چودہ اگست 1947ء کو معرض وجود میں آیا تو اس وقت یہاں کوئی دینی مدرسہ شیعوں کا نہیں تھا۔ یہاں پر مومنین اور شیعوں کی پہچان صرف ماتم اور عزاداری سے تھی مومنین آل رسول کے مصائب پر گریہ کرنے کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے اور فضائل آل رسول سن کر داد دیتے تھے اور خوش

ہوتے تھے۔ یہ ان کی آل رسول سے محبت کا اقتضا تھا۔ البتہ دینیات کی ابتدائی کتابوں میں جو اصول دین اور فروع دین لکھے تھے وہ ان میں سے بہت سے لوگوں کو ضرور یاد تھے مگر وہ نہ تو شرک کی اقسام سے آگاہ تھے اور نہ ہی وہ یہ جانتے تھے کہ تفویض کسے کہتے ہیں؟ بلکہ آج تک بھی اکثر لوگ اس بات سے واقف نہیں ہیں کہ تفویض کسے کہتے ہیں؟ اور مفوضہ کون ہیں؟ اسی طرح انہیں مذہب شیعہ یا شیخ احمد احسائی اور شیخی نظریات کا بھی کوئی علم نہیں تھا۔

اس بے خبری کے عالم میں شیعوں اور مفوضہ یا شیخیوں کی چند مشترک باتیں یہاں کے شیعوں کو دھوکے دینے کے لئے کافی تھیں۔ شیخ احمد احسائی نے چونکہ عقیدہ تفویض کو ہی اپنے فلسفہ علل اربعہ کے ذریعہ مستدل کیا تھا لہذا مذہب شیعہ فی الحقیقت مفوضہ ہی تھے جو معجزات کے علاوہ ایک جدید فلسفہ کے ساتھ میدان میں آئے تھے جو اپنے فلسفہ علل اربعہ کے ذریعہ ایک ناجائز کو جائز، حرام کو حلال، اور شرک محض کو، توحید خالصی قرار دے رہے تھے، اور مفوضہ انہیں امامیہ شیعوں میں پیدا ہوئے تھے جو حضرت علی علیہ السلام کو اپنا امام، اپنا بادی، اپنا پیشوا، اپنا رہبر، اپنا رہنما، وصی رسول، خلیفہ بلا فصل، منصوص من اللہ، معصوم عن الخطا، باب شہر علم نبی، عالم علم لدنی، صاحب معجزات و کرامات اور ان تمام خطابات کا حامل مانتے تھے جو پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں عطا فرمائے تھے۔ ان کی کوئی علیحدہ سے شناخت نہیں تھی کیونکہ وہ سب کچھ جو شیعہ امامیہ مانتے تھے۔ وہ بھی مانتے تھے۔ حضرت علی علیہ السلام کی شجاعت کے کارنامے وہ بھی اسی طرح مانتے تھے جس طرح شیعہ مانتے تھے۔ دونوں انہیں فاتح بدر و احد اور فاتح خیبر و خندق مانتے تھے۔ دونوں حدیث رسول: ضربہ علی یوم الخندق افضل من عبادۃ الثقلین بیان کرتے تھے۔ دونوں حدیث رسول لا تعطین هذا الراية غدا رجلاً کراہاً غیر فرار بیان کرتے تھے۔ ان کے عملی کارناموں کے دونوں معترف تھے۔ بہر حال وہ ان تمام باتوں کو مانتے تھے۔ جنہیں شیعہ امامیہ مانتے تھے۔ حتیٰ کہ وہ خود کھلاتے بھی شیعہ امامیہ ہی تھے۔

فرق صرف یہ تھا کہ وہ یہ کہتے تھے۔ کہ خدا نے محمد صلی علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی علیہ السلام کو خلق کرنے کے بعد اور کوئی کام نہیں کیا۔ ان کے پیدا ہونے کے بعد جو کچھ کیا۔ وہ انہوں نے ہی کیا۔ زمین انہوں نے خلق کی، آسمان انہوں نے خلق کیا، سورج اور چاند ستارے اور جو کچھ دنیا میں ہے وہ سب انہوں نے خلق کیا، اور وہی خلق کر رہے ہیں۔ وہی رزق دیتے ہیں، وہی مارتے ہیں، وہی زندہ کرتے ہیں، غرض ساری کائنات کا نظام وہی چلاتے ہیں۔ اور خدا نے ان ہستیوں کو ان کاموں کے کرنے کی قدرت عطا کر کے اپنے یہ کام ان کو سپرد کر دیے ہیں۔ جسے عربی زبان میں عقیدہ تفویض کہتے ہیں، اور ایسا عقیدہ رکھنے والے مفوضہ

کہلاتے ہیں۔ لیکن دوسرے شیعیان امامیہ اثنا عشریہ اس مذکورہ تفویض کے قائل نہیں ہیں۔ اور یہ عقیدہ نہیں رکھتے کہ خدا نے انہیں یہ کام سپرد کر دیئے ہیں۔ اور اب یہ سب کام یہی ہمتیاں انجام دیتی ہیں۔ آئمہ اطہار علیہم السلام نے مفوضہ پر لعنت کی ہے۔ اور ان سے اظہار برات فرمایا ہے۔ اور شیعہ علماء و محدثین نے انہیں یہود و نصاریٰ و مجوس اور تمام باطل و کافرو اہل بدعت فرقوں سے بدتر قرار دیا ہے۔

شیخ احمد احسانی نے اسی عقیدہ تفویض کو اپنے فلسفہ علل اربعہ کے ذریعہ مستدل کیا۔ جس کی وجہ سے عقیدہ تفویض کے علاوہ اور بہت سی ضروریات دینی اور مسلمات قرآنی کا انکار لازم آیا۔ مثال کے طور پر ضروریات دینی میں سے ایک معاد جسمانی کا انکار ہے۔ اور مسلمات قرآنی میں سے ایک انبیاء علیہم السلام کا بشر ہونا ہے۔ اسی طرح اس فلسفہ علل اربعہ کی وجہ سے اس نے بہت سی ضروریات دینی اور مسلمات قرآنی کا انکار کیا ہے۔

پاکستان میں کسی کو نہ تو عقیدہ تفویض کے بارے میں کچھ علم تھا اور نہ ہی مذہب شیخیہ کے عقائد سے انہیں کچھ آشنائی تھی۔ مولانا محمد بشیر انصاری پاکستان بننے سے پہلے ایک شیعہ عالم کی حیثیت سے ہندوستان کے عزانوالوں میں مجالس پڑھتے رہے تھے۔ اور یہاں کے شیعہ انہیں شیعہ عالم ہی سمجھتے تھے۔

1945ء میں پاکستان کے بننے سے پہلے مولانا محمد بشیر انصاری کو انگریزوں کے ایک مشن پر عراق جانا پڑا۔ وہاں پر ان کو رئیس مذہب شیخیہ اتحاقیہ مرزاموسی اسکوی سے شرف ملاقات حاصل ہوا۔ اور کچھ عرصہ ان کی صحبت میں رہتے ہوئے انہوں نے مذہب شیخیہ اختیار کر لیا۔ لہذا عراق سے واپس آتے ہوئے وہ مذہب شیخیہ کی بنیادی اور اہم کتابیں شرح زیارت جامعہ تالیف شیخ احمد احسانی اور اتحاق الحق تالیف رئیس مذہب شیخیہ اتحاقیہ مرزاموسی اسکوی اپنے ہمراہ لے کر آئے۔ ان کی واپسی کے کچھ ہی عرصہ بعد پاکستان معرض وجود میں آگیا۔ لہذا وہ مذہب شیخیہ کے عقائد و نظریات کی مذکورہ کتابوں کے ساتھ ہجرت کر کے پاکستان تشریف لے آئے۔ اور یہاں آکر انہوں نے مجلس علماء شیعہ کی بنیاد رکھی، جس میں اکثر ہندوستان سے ہجرت کر کے آنے والے مجلس خوان مقررین شامل تھے۔ اور وہ خود اس مجلس علماء شیعہ کے صدر بنے۔

مولانا محمد بشیر انصاری پہلے ہی ایک اچھے مقرر اور کامیاب خطیب تھے۔ اور اب ان کے پاس سامعین کو خوش کرنے کا ایک ہتھیار بھی ہاتھ آگیا تھا۔ پاکستان کے شیعہ عوام بھی انہیں ایک شیعہ عالم اور بہترین خطیب سمجھتے تھے۔ خلافت بلا فصل کا بیان۔ امامت کے عقیدہ کا ذکر بدر و احد کے کارنامے، خبر و خندق میں شجاعت کا بیان کن کن اور ضربہ علی یوم الخندق کہنے کے بعد ہاتھ کے اشارے سے ضرب لگانے کی ادکاری دیکھ کر کون سا شیعہ ہے جو انہیں شیعہ عالم نہ سمجھتا ہو؟

یہ باتیں مشترک تھیں۔ شیعہ امامیہ بھی یہی مانتے ہیں۔ اور مفسرہ بھی یہی مانتے ہیں اور شیعی بھی جو نئے فلسفی دلائل کے ساتھ میدان میں آنے والے مفسرہ ہیں۔ وہ بھی یہ سب باتیں مانتے ہیں۔
یہ ان سب کی مشترک اقدار ہیں۔ جیسا کہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ سارے مسلمانوں کی قدر مشترک ہے۔ مگر وہ بات جس پر مجمع جھوم جھوم جاتا وہ فضائل کے عنوان سے یہ بیان کرنا تھا۔ کہ خالق یہی ہیں۔ رازق یہی ہیں۔ مارتے بھی یہی ہیں زندہ بھی یہی کرتے ہیں۔ اور سارا نظام کائنات خدا نے ان کو سپرد کر دیا ہے۔ یہ بشر نہیں ہیں۔ ان کی نوع جدا ہے۔ یہ انسانوں سے علیحدہ مخلوق ہیں۔ یہ پیدا نہیں ہوتے بلکہ نازل ہوتے ہیں۔

مولانا محمد بشیر انصاری صاحب کے ان بیانات کو فضائل آل رسول سمجھ کر مجمع اچھل اچھل پڑتا۔ داد کے ڈونگرے برساتا۔ ان کے ساتھی علماء بھی ان سے پیچھے نہیں تھے۔ ان کے ساتھ مجالس میں مدعو ذاکرین مولانا کا بیان سنتے۔ مجمع کا حال دیکھتے لہذا وہ بھی ان سے سی سنائی بیان کرتے اور سامعین سے داد لیتے۔ بلکہ اپنی طرف سے مذکورہ نظریات کے ثبوت میں خود اپنی طرف سے بھی گل بوٹے لگاتے۔ مگر کوئی نہ تھا۔ جو یہ کہتا کہ یہ جو کچھ بیان کر رہے ہیں۔ عقیدہ تفویض ہے اور آئمہ اطہار علیہم السلام کا ارشاد گرامی یہ ہے۔ کہ ”الغلاة کفار والمفسرة مشرکون“ غالی کافر ہیں اور آئمہ علیہم السلام کو خالق و رازق، محی و ممیت مذکور کائنات اور سارے عالم کا نظام چلانے کا عقیدہ رکھنے والے مفسرہ مشرک ہیں۔

بہر حال مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کے ساتھی علماء اور ان کے ساتھ لگے ہوئے ذاکرین مجالس عزائم کا خوب اچھی طرح سے استحصال کرتے ہوئے اپنا مذہب ظاہر کئے بغیر مذہب شیعہ اور عقیدہ تفویض یعنی آئمہ علیہم السلام کے خالق و رازق و محی و ممیت اور مدبر کائنات ہونے کے عقیدہ کی برملا تبلیغ و نشر و اشاعت کرتے رہے۔ اور پاکستان کے بے خبر کم علم بلکہ لاعلم سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہ کرتے رہے۔ اور رئیس و سربراہ مذہب شیعہ احقاقیکہ کویت کی زیر سرپرستی قائم مدارس سے تربیت یافتہ مبلغین شیعہ شیخ حسینی پر آکر شیعت کی تبلیغ کرتے رہے۔ پاکستان کے شیعوں کو کیونکہ شیعت کا کچھ علم نہیں تھا۔ لہذا وہ شیعی مبلغین کو شیعہ واعظین سمجھ کر ان کے بیان کردہ مذکورہ نظریات کو فضائل آل رسول اور فضائل آئمہ اطہار سمجھ کر اپناتے رہے۔ اور گمراہی کے گرداب میں پھنستے رہے۔

شیعیان پاکستان کے لئے ہدایت کا پیغام

پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہ کرنے کا یہ سلسلہ جاری تھا۔ اور انہیں فضائل آئمہ

اطہار کے نام سے تفویض کے جام بھر بھر کر پلائے جارہے تھے۔ نہ یہاں انہیں کوئی روکنے والا تھا۔ نہ انہیں کوئی ٹوکنے والا تھا۔ کہ نجف اشرف سے فارغ التحصل ہو کر آنے والوں میں سے ایک مرد مجاہد نے جب یہ دیکھا کہ یہاں تو مجالس حسینی میں بر ملا مذہب شیعہ اور عقیدہ تفویض کی تبلیغ ہو رہی ہے۔ اور محمد و آل محمد علیہم السلام کا خالق و رازق و محی و ممیت اور مدبر کائنات ہونا فضائل محمد و آل محمد علیہم السلام کے عنوان سے بیان کیا جا رہا ہے۔ اور پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کی اکثریت انہیں فضائل آل محمد علیہم السلام سمجھتے ہوئے گمراہ ہو گئی ہے۔ تو انہوں نے اپنی پہلی فرصت میں شیخ صدوق علیہ الرحمۃ کی کتاب اعتقادیہ شیخ صدوق پر بٹری تفصیل کے ساتھ شرح لکھی۔ اعتقادیہ شیخ صدوق شیعوں کے عقائد کی ایک مستند کتاب ہے۔ جس کے 45 باب ہیں۔ اس کتاب کا سینتیسواں (37) باب غلو و تفویض کی رد میں ہے۔ جب اس کتاب اعتقادیہ شیخ صدوق کی شرح احسن الفوائد کے نام سے شائع ہوئی۔ جس میں قرآن و حدیث و فرائض آئمہ اطہار اور اقوال علمائے ابرار سے ان دلائل کو رد کیا گیا تھا۔ جو تفویض کے اثبات میں ممبروں پر بیان کئے جا رہے تھے۔ حالانکہ یہ کتاب شیعین پاکستان کے لئے ہدایت کا ایک پیغام تھا۔ اور عقائد کی درستی کے لئے ایک ہدایت نامہ تھا۔ مگر جب کوئی قوم کسی عمل مسلسل کی بنا پر باطل کو حق سمجھنے لگ جاتی ہے۔ تو پھر وہ پیغمبر خاتم کے اعلان: قولوا لا الہ الا اللہ فلاحوا کے جواب میں: اجعل الالہتہ الہا واحد کہتی ہوئی نظر آتی ہے۔ یہی حال پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کا ہوا۔ اور وہ لوگ جو مبلغین شیعہ سے فضائل کے نام سے عقیدہ تفویض کو سن کر تفویض کے عقیدہ کو اپنا بیٹھے تھے۔ اعتقادیہ شیخ صدوق کی شرح سے جو احسن الفوائد کے نام سے شائع ہوئی تھی۔ برا فروختہ ہو گئے۔ اور خود بزرگ مبلغین شیعہ نے اس کتاب کو اپنے لئے خطرہ کا ایک الارم سمجھا۔

حالانکہ اس کتاب میں جو احسن الفوائد کے نام سے شائع ہوئی۔ عقائد شیعہ اور مذہب شیعہ کا کوئی ذکر نہیں تھا۔ مگر چونکہ فی الحقیقت مذہب شیعہ مفوضہ کا ہی دوسرا نام ہے جو نئے دلائل کے ساتھ سامنے آیا ہے۔ لہذا اس کتاب احسن الفوائد کے شائع ہوتے ہی شیعیت کا لاوا پھٹ پڑا، اور احسن الفوائد کے فاضل مصنف کو برسر ممبر گالیاں دی جانے لگیں۔ مجالس میں لوگوں سے ان پر لعنت و تبرا کر لیا گیا۔ اور چونکہ وہ عقیدہ تفویض کو فضائل آل اطہار کے عنوان سے بیان کر رہے تھے۔ لہذا عقیدہ تفویض کے ابطال پر انہیں منکر فضائل آئمہ اطہار کا لقب دیا گیا۔ اور جاہل سے جاہل ذکر بھی ممبر پر چڑھ کر اس عالم جلیل پریوں تنقید کرتا تھا۔ کہ ڈھکوان ہستیوں کو بشر کہتا ہے۔ ڈھکوان ہستیوں کو انسان بتاتا ہے۔ ڈھکو معجزہ کو خدا کا فضل بتاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ، غرض انہوں نے ڈھکو کے لفظ کو ایک گالی بنا دیا۔ اور اس قسم کا تاثر دیا۔ جیسے کہ وہ کوئی نیا

مذہب لایا ہے۔

مگر وہاں رہے ہمت اور وہاں رہے جرات گالیاں کھائیں، تبرے سنے، جاہلوں کے خرافات سے مگر پاؤں میں لغزش نہ آئی۔ ثبات قدم میں جنبش نہ ہوئی۔ اور بڑے دھڑلے کے ساتھ پاکستان کے شیعہ عوام کو اصول الشریعہ لکھ کر یہ بتلایا کہ یہ سب عقائد جو یہ مجلس خوان مقررین اور ذاکرین مجالس میں بیان کر رہے ہیں۔ مذہب شیعہ کے عقائد ہیں۔ اور اس کتاب میں فاضل موقوف نے نہ صرف ان عقائد فاسدہ و باطلہ کا قرآن و حدیث و فرامین آئمہ اطہار علیہم السلام اور اقوال علماء شیعہ کی روشنی میں رد پیش کیا۔ بلکہ شیخی عقائد کو بھی مجمل طور اس کتاب کے دسویں باب میں بیان کیا۔ مگر چونکہ پاکستان کے اکثر سادہ لوح شیعہ عوام کو نہ تو عقیدہ تفویض کا کچھ علم تھا۔ نہ مذہب شیعہ سے کچھ آگاہی تھی۔ ایک عرصہ تک انہیں باتوں کو ممبروں پر سنتے سنتے ان کے ذہن پختہ ہو چکے تھے۔ اور ان باتوں کو وہ فضائل کے رنگ میں دیکھتے تھے۔ لہذا وہ اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد اور بھی ان کے مخالف ہو گئے۔ اور مبلغین شیخی نے پاکستان کے اکثر سادہ لوح شیعہ عوام کی اس بے خبری سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور سارے شیخی مبلغین ان کے خلاف ڈٹ گئے۔

اصول الشریعہ کی رد میں لکھی جانے والی کتابیں

اصول الشریعہ کے شائع ہوتے ہی تمام مبلغین شیخی ننگر لنگوٹ کس کڑ میدان میں نکل آئے۔ اور اصول الشریعہ کے جواب میں کتابوں پر کتابیں لکھی جانے لگیں۔ جو بھی جواب شائع ہوتا۔ دوسرا شیخی مبلغ اسے ناکافی سمجھتا اور اپنی طرف سے ایک نیا جواب لکھتا۔ اس طرح اصول الشریعہ کے کئی جواب لکھے گئے۔ مگر وہ سب کے سب جواب گالیوں کی بوچھاڑ تھے۔ یا مذکورہ شیخی عقائد کی تائید میں نئے دلائل کے انبار تھے۔ مگر کوئی بھی باطل عقیدہ دلائل کے زور پر حق ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ان کی کتابوں سے زیادہ سے زیادہ اس بات کی تصدیق ہوئی کہ واقعاً یہ حضرات عقیدہ تفویض رکھتے ہیں۔ اور شیخی نظریات کے حامل ہیں۔ اصول الشریعہ کے جواب میں چھوٹے موٹے کتابچوں اور پمفلٹوں کے علاوہ جن مبلغین شیخی نے بڑی ضخامت میں کتابیں لکھیں۔ ان کی تفصیل اس طرح ہے۔

- | | | |
|-----|---------------|---------------------------------------|
| 1 = | اسرار الشریعہ | مصنفہ مولوی محمد عارف صاحب |
| 2 = | معالم الشریعہ | ” مولوی ضمیر الحسن صاحب احمد پور سیال |
| 3 = | حقائق الوسائط | ” مولوی محمد بشیر انصاری صاحب |
| 4 = | میزان العقائد | ” مولوی محمد حسین ساقی صاحب |

- 5= حقائق العقائد ” مولوی مرزا محمد یوسف صاحب
- 6= جواہر الاسرار ” مولوی محمد حسین سائقی صاحب
- 7= تنبیہ المؤمنین عن شہات المقصرین مصنفہ مولوی محمد اسماعیل دیوبندی صاحب
- 8= احسن العقائد ” مولوی محمد قاسم صاحب خیرپور
- 9= تائید حق ” مولوی علی حسین شیفۃ صاحب
- مذکورہ کتابیں وہ ہیں۔ جو میں نے خود خرید کر پڑھی ہیں۔ اور ان کے مضامین سے آگاہی حاصل کی ہے۔

پاکستان کے بزرگ مبلغین شیخہ

پاکستان میں مبلغین شیخہ نے کبھی اس بات کا اظہار نہیں کیا۔ کہ وہ مذہب شیخہ کے عقائد کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی خود کو علمائے محققین کہتی تھی۔ گویا وہ نئے نئے افکار و نظریات جو وہ بیان کر رہے ہیں، ان کی تحقیق کا نتیجہ ہیں۔ لیکن ہر وہ شخص جسے مذہب شیخہ کے عقائد کا علم ہو، وہ اچھی طرح سے پہچان سکتا ہے کہ یہ افکار و نظریات، ان علمائے محققین یعنی مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی کی تحقیق کا نتیجہ نہیں ہیں بلکہ یہ شیخ احمد احسائی اور مذہب شیخہ کے افکار و نظریات کی پیروی اور ان کی کتابوں سے بیان کرنے کا نتیجہ ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد بشیر انصاری نے آخر میں اپنے خطوط میں تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ مذہب شیخہ کے نزدیک نبی و امام بشر یا انسان نہیں ہوتے۔ کیونکہ عقیدہ تفویض کو فلسفہ علل اربعہ کے ذریعے ثابت کرنے کا لازمی نتیجہ ہے کہ نبی و امام کو بشر نہ مانا جائے۔ بلکہ اس فلسفہ کی بنا پر وہ ہر نوع کی ہدایت کے لئے ان کے لباس میں نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ شیخ احمد احسائی نے شرح زیارت کے صفحہ نمبر 60 پر واضح طور پر اور پوری تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ یعنی جب انہیں انسانوں کو ہدایت کرنی ہوتی ہے۔ تو وہ انسانی لباس پہن کر بشر کی صورت میں آجاتے ہیں۔ اور جب حیوانوں کو ہدایت کرنی ہوتی ہے۔ تو وہ حیوانوں کی زبان میں انہیں ہدایت کرتے ہیں۔ (یہاں پر مجھے حیوانوں کی اقسام لکھنے کی ضرورت نہیں ہے) اور جب نباتات کو ہدایت کرنی ہوتی ہے۔ تو نباتات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ جب جمادات کو ہدایت کرنی ہوتی ہے۔ تو جمادات کی نوع اور ان کی صورت میں نازل ہو جاتے ہیں۔ اور ان بزرگان شیخہ کی اسی بات سے دھوکہ کھا کر بعض نادان ذاکرین یہ کہا کرتے ہیں۔ کہ چہارہ معصومین علیہم السلام پیدا نہیں ہوتے۔ بلکہ نازل ہوتے ہیں۔ اگر ان سے یہ کہا جائے۔ کہ حضرت علی علیہ السلام کے والد بزرگوار حضرت ابوطالب علیہ السلام تھے۔ اور ان کی والدہ گرامی کا نام حضرت فاطمہ بنت حضرت اسد تھا۔ اور حضرت

محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے والد بزرگوار کا نام حضرت عبد اللہ تھا۔ اور ان کی والدہ گرامی حضرت آمنہ بنت وہب تھیں۔ تو وہ کہتے ہیں کہ یہ ان حضرات کی شان کو گھٹاتے ہیں۔ یہ مقہر ہیں۔ ان کے نزدیک یہ ان کی فضیلت ہے کہ وہ پیدا نہیں ہوتے بلکہ نازل ہوتے ہیں۔ اور جو اس بات کو نہیں مانتے وہ منکرین فضائل محمد وآل محمد ہیں۔ حالانکہ یہ بات قطعی طور پر خرافات ہے۔ اور کوئی دانشمند خرافات کو فضائل تسلیم نہیں کر سکتا۔ البتہ مذہب شیعہ کا یہ ایک پختہ عقیدہ اور پکا نظریہ ہے۔ کہ چارہ معصومین علیہم السلام انسان یا بشر نہیں ہیں۔ بلکہ ان کی نوع بشر یا انسان کی نوع سے جدا ہے۔ چنانچہ مولانا محمد بشیر انصاری اپنی کتاب حقائق الوسائط جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ

نمبر 1= ”جس طرح امت تبدیل ہوتی گئی۔ انکی شکل ظاہری تبدیل ہوتی گئی، لیکن حقیقت اولیہ روحانیہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی“..... حقائق الوسائط... جلد دوم۔ 121

نمبر 2= ”یعنی ظاہری لباس بدلتا رہا۔ لہذا انکی نوع جدا گانہ ہے“..... حقائق الوسائط... جلد دوم۔ 121
نمبر 3= ”علماء محققین کا موقف یہ ہے کہ جب یہ ذوات مقدسہ عالم ناسوت (انسانوں) کی ہدایت کے لئے تشریف لائے تو بشکل ہیئت بشری تشریف لائے“..... حقائق الوسائط... جلد دوم۔ 146

نمبر 4= ”ہر نبی و امام بشر بن کر ہدایت کرتا ہے۔ جبکہ اسکی امت بشر ہو“۔ حقائق الوسائط... جلد دوم۔ 146
نمبر 5= ”ان کو بشریت اس وقت دی جاتی ہے۔ جب ان کی امت بشر ہو“۔ حقائق الوسائط... جلد دوم۔ 112
یہاں پر یہ بات بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ شیخ احمد احسائی نے شرح زیارات میں یہ لکھا

ہے۔ کہ ”کل شیئی امۃ۔ وان من امۃ الا خلا فیہا نذیر“

”یعنی ہر چیز امت ہے۔ اور ہر امت میں کوئی نہ کوئی نبی آیا ہے“ اس کے بعد لکھتا ہے۔ کہ چونکہ ہمارے نبی عالمین کے نبی ہیں۔ اور ہمارے آئمہ عالمین کے ہادی ہیں۔ لہذا وہ جب انسانوں کو ہدایت کرنی ہو۔ تو انسانی لباس میں انسانوں کے پاس جاتے ہیں۔ اور جب حیوانوں کو ہدایت کرنی ہو (اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ گدھے، کتے، اور سور سب ہی حیوان ہیں) تو وہ حیوانوں کے لباس میں ان کے پاس جاتے ہیں۔ اور جب نباتات کو اور جمادات کو ہدایت کرنی ہو تو وہ نباتات و جمادات کا لباس پہن کر نباتات و جمادات کی شکل میں نازل ہوتے ہیں۔

اس کے برخلاف شیعیمان حقہ جعفریہ امامیہ اثنا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ انسان اشرف المخلوقات ہے۔ تمام کائنات میں انسان سے اشرف کوئی مخلوق نہیں ہے۔ اور محمد وآل محمد علیہم السلام اس نوع اشرف المخلوقات کے اشرف ترین بشر اور انسان ہیں اور کوئی نوع نہیں ہیں۔ جو انسانوں کے پاس ظاہری طور

پر انسانوں کے بھیس میں اور انسانوں کا لباس بدل کر آتے ہوں۔

شیعیان امامیہ اثنا عشریہ کے نزدیک حیوانات و نباتات و جمادات مکلف ہی نہیں ہیں۔ لہذا ان کے پاس کسی نبی کو بھیج کر کسی قسم کی ہدایت کرنے کی ضرورت نہیں۔ قدرت نے انہیں فطر بنا اور تکوینی طور پر جو ہدایت کر دی ہے۔ ان کے لئے وہی کافی ہے۔ پس چارہ معصومین علیہم السلام کسی بھی نوع کے لباس میں نازل نہیں ہوتے۔ بلکہ وہ اصلاً اور حقیقتاً انسان ہیں اور اصلی بشر ہیں۔ قرآن کا ارشاد یہی ہے۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا ارشاد یہی ہے۔ پیغمبر اکرمؐ اور آئمہ اطہار علیہم السلام کا بیان یہی ہے۔ اور تمام شیعہ علمائے متقدمین و متاخرین کا عقیدہ یہی ہے۔ جیسا کہ خود مولانا محمد بشیر انصاری نے اپنی کتاب حقائق الواسطہ جلد دوم میں تحریر کیا ہے۔ کہ

”قالین وحدت نوع کے عقائد ان کے منشور سے ظاہر ہیں۔ اس وقت ان کے ایک عقیدہ پر بحث مقصود ہے۔ جس پر سات افراد کے دستخط ثبت ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اصول الشریعہ کی اصل عبارت = ”پیغمبر اور آئمہ ہدی علیہم السلام نوع بشر کے اکمل افراد ہیں۔ اور یہ کہنا کہ ان کی نوع علیحدہ

ہے، صحیح نہیں ہے۔“۔ دستخط بعض اعلام

عالیجنات مفتی جعفر حسین صاحب قبلہ

عالیجناب مولانا سید محمد یار شاہ صاحب قبلہ

عالیجناب مولانا سید گلاب شاہ صاحب قبلہ

عالیجناب مولانا حسین بخش صاحب قبلہ

عالیجناب مولانا حافظ سیف اللہ جعفری صاحب قبلہ

عالیجناب مولانا اختر عباس صاحب قبلہ

پر اقامتہ احقر محمد حسین عقی علیہ... حقائق الواسطہ۔ جلد دوم۔ 110

یہ وہ بزرگ شیعہ علمائے پاکستان ہیں۔ جنہوں نے اپنے دستخطوں کے ساتھ اس بات کی

تصدیق کی ہے۔ کہ صحیح شیعہ عقیدہ یہ ہے۔ کہ پیغمبر اور آئمہ ہدی علیہم السلام نوع بشر کے اکمل افراد ہیں۔

لیکن پاکستان کے بزرگ مبلغین شیعہ کون ہیں؟ مولانا محمد بشیر انصاری اپنی کتاب حقائق الواسطہ

جلد دوم میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”علماء و خطباء و ذاکرین و شیعہ علیہ السلام کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ

حضرت محمد وآل محمد السلام کی نوع تمام کائنات سے جداگانہ ہے۔ جو مذکورہ دستخط کنندگان کے بالکل متضاد

بلکہ متنافض عقیدہ ہے۔ حقائق الواسطہ... جلد دوم۔ 110

پس پاکستان کے بزرگ مبلغین شیعیہ وہ ہوئے جنہوں نے اصول الشریعہ میں بیان کردہ مذکورہ عقیدہ کی رد میں کتابیں لکھیں۔ لہذا پاکستان کے بزرگ مبلغین شیعیہ کے نام جو نمایاں ہوئے۔ وہ یہ ہیں۔

- نمبر 1 = مولوی محمد بشیر انصاری صاحب
- نمبر 2 = مولوی مرزا یوسف حسین صاحب
- نمبر 3 = مولوی محمد عارف صاحب
- نمبر 4 = مولوی ضمیر الحسن صاحب
- نمبر 5 = مولوی محمد اسماعیل دیوبندی صاحب
- نمبر 6 = مولوی محمد حسنین سائقی صاحب
- نمبر 7 = مولوی علی حسنین شیفہ صاحب
- نمبر 8 = مولوی محمد قاسم صاحب خیر پور

مذکورہ نام تو وہ ہیں۔ جو نمایاں ہوئے۔ باقی مولوی محمد بشیر انصاری کے مذکورہ بیان کے مطابق اکثر مجلس خوالا علماء و خطباء و ذاکرین اسی عقیدہ شیعیہ کی تبلیغ میں لگے ہوئے ہیں۔ اور مختصر الفاظ میں حضرت مولانا سید ظفر حسن صاحب قبلہ امر و ہوی کے مضمون شائع شدہ ہفت روزہ رضا کار بعنوان ”اس جھگڑے کو ختم کیجئے“ کے مطابق مولانا محمد بشیر انصاری کی پارٹی جداگانہ نوع کی قائل ہے۔ چنانچہ وہ مذکورہ عنوان کے تحت ”جداگانہ نوع“ کے بارے میں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”اس جھگڑے کی ابتدا۔ جیسا کہ سب کو معلوم ہے۔ مولانا محمد حسین صاحب کی طرف سے ہوئی ہے۔ وہی اگر چائیں تو دوبالکتے ہیں۔ اس وقت جس مسئلہ پر زیادہ وقت صرف ہو رہا ہے۔ وہ وحدت نوعی پر ہے۔ مولانا کا مسلک یہ ہے۔ کہ حضرت رسول خدا ہم ہی جیسے بشر تھے۔ ان کی نوع ہم سے جداگانہ نہ تھی۔ اور حضرت ثقہ الاسلام مولانا محمد بشیر انصاری صاحب قبلہ اور انکی پارٹی کا کہنا یہ ہے۔ کہ حضرات معصومین علیہم السلام کی نوع ہم سے جداگانہ تھی“

ہفت روزہ رضا کار مورخہ 16 نومبر 1975

پس مولانا محمد بشیر انصاری کی پارٹی اور مجلس خوان مقررین و خطباء و ذاکرین وہ مبلغین شیعیہ ہیں۔ جو اپنے مذہب شیعیہ کو پوشیدہ رکھ کر، شیعوں کے لباس میں علماء محققین کے نام سے پاکستان کے بے خبر، کم علم، بلکہ بے علم سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہ کرنے میں لگے ہوئے تھے۔

علامہ محمد حسین ڈھکو صاحب کی کتابوں احسن الفوائد اور اصول الشریعہ سے پہلے شیر پنجاب علامہ مرزا احمد علی صاحب کی کتاب لوح باب و ہما بھی امامیہ مشن لاہور نے شائع کی تھی۔ جس میں بابی اور

بہائی مذہب کی پیدائش اور ان کے حالات لکھے تھے۔ اور چونکہ بابی مذہب کا بانی علی محمد باب شیرازی شیخ احمد احسائی کے شاگرد ارشد اور جانشین اول سید کاظم رشتی کا شاگرد تھا۔ لہذا اس کتاب میں شیخ احمد احسائی کی پیروی کرنے والے مذہب شیخیہ کا نام ”خدا ساز جماعت“ لکھ کر اس عنوان کے تحت مختصر طور پر اشاروں کی حد تک یہ بتایا تھا کہ مذہب باب و بہا مذہب شیخیہ سے نکلا ہے۔ مگر پاکستان کے مذکورہ مبلغین شیخیہ اپنے مذہب کو پوشیدہ رکھ کر اور شیعہ علماء کے لباس میں علمائے محققین کہلاتے ہوئے مذہب شیخیہ کے عقائد و افکار کی تبلیغ کر رہے تھے۔ لہذا علامہ مرزا احمد علی صاحب کی کتاب ”لوح باب بہا“ کے شائع ہونے سے مذہب شیخیہ کے مذکورہ مبلغین کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور نہ ہی شیعہ ایمانیہ اثنا عشریہ پاکستان کے ذہنوں میں کسی قسم کی جنبش پیدا ہوئی۔ لیکن احسن القوائد اور اصول الشریعہ کی اشاعت نے اکثر معقول و ذی شعور اور حق کے متلاشی شیعہ ایمان پاکستان کے ذہنوں کو جھنجھوڑ کر رکھ دیا۔ اور بہت سے شیعہ ایمان پاکستان حق اور حقیقت کو معلوم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

لیکن چونکہ مبلغین شیخیہ ایک طویل عرصہ سے ممبروں پر چھائے ہوئے تھے۔ اور انہوں نے پاکستان کے بے خبر کم علم، بلکہ بے علم سادہ لوح شیعہ عوام کے ذہنوں کو اس قدر مسموم کر دیا تھا۔ کہ مذکورہ عقائد ان کے ذہنوں میں پختہ ہو چکے تھے۔ اور وہ ان عقائد کو ہی شیعہ عقائد سمجھنے لگ گئے تھے۔ لہذا یہ مبلغین شیخیہ مذکورہ کتابوں کے شائع ہونے کے باوجود جن میں یہ ثابت کر دیا گیا تھا۔ کہ یہ عقائد مذہب شیعہ کے عقائد نہیں ہیں۔ بلکہ یہ مذہب شیخیہ کے عقائد ہیں، شیعہ علماء محققین بنے رہے۔ اور غماص و عبا پسند کر شیعہ علماء و اعلیٰین کہلاتے رہے۔ اور علامہ موصوف پر اور ان تمام شیعہ ایمان پاکستان پر جنہیں اصل حق اور حقیقت کا پتہ چل گیا تھا۔ اور وہ صحیح عقائد شیعہ پر گامزن تھے۔ مقصر، قشری و خالصی و ڈھکوپارٹی کے طعن و طنز کے تیرے ساتھ رہے۔

مولانا محمد بشیر انصاری اور انکی پارٹی کا شیخی ہونا کیسے کھلا؟

مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کے ساتھی بڑی دلیری بلکہ بڑی ڈھٹائی کے ساتھ شیعہ امامیہ اثنا عشری کے علماء کے لباس میں ممبروں پر جلوہ نما ہوتے رہے۔ اور علامہ محمد حسین ڈھکو صاحب کی کتابوں احسن القوائد اور اصول الشریعہ کے شائع ہونے کے باوجود جن میں واضح طور پر یہ لکھا تھا۔ کہ یہ عقائد جو ممبروں پر بیان ہو رہے ہیں۔ یہ شیعہ عقائد نہیں ہیں۔ بلکہ یہ شیخی عقائد ہیں، ان مبلغین شیخیہ کا شیخی ہونا نہ کھلا۔ اگرچہ کچھ حق جو حق پسند اصل حقیقت کو سمجھ گئے تھے۔ لیکن سادہ لوح شیعہ عوام کے سامنے وہ

بدستور شیعہ علمائے محققین کہلاتے رہے۔ اور بڑے دھڑلے کے ساتھ وہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کے علماء بنے رہے۔ اور صحیح شیعہ عقیدہ رکھنے والوں کو 'دوسرے فریب خوردہ سادہ لوح شیعہ عوام سے' مقصر و قشری و خاصی دڑھکوپارٹی وغیرہ کہلاتے رہے۔

یہ وہ زمانہ تھا۔ جب کوئی شیعہ ہمت کر کے ہی صحیح شیعہ عقیدہ کا اظہار کرتا تھا۔ بلکہ بعض صحیح شیعہ عقیدہ رکھنے والوں اور بہت سے شیعہ علمائے حق کا حال یہ تھا۔ کہ علامہ محمد حسین دھکو صاحب کو بلانا یا ان سے ملنا یا ان کی تقریر سننے جانا انہوں نے ترک کر دیا تھا۔ کہ کہیں لوگ انہیں دھکوپارٹی نہ سمجھ لیں۔

بہر حال اسقدر شور و غوغا کے باوجود ان مبلغین شیعہ کا شیخی ہونا نہ کھلا اور وہ بدستور شیعہ علماء محققین بنے رہے۔ لیکن ایک واقعہ ایسا رونما ہوا۔ جس نے ان تمام مبلغین شیعہ کو نکار دیا۔ اور انہوں نے تحریری طور پر یہ تسلیم کر لیا کہ وہ مذہب شیخی رکھتے ہیں۔ اور شیخ احمد احسائی کے پیرو ہیں اور وہ آج تک پاکستان میں شیخی عقائد کی اپنی تحریر و تقریر کے ذریعے تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ اور یہ واقعہ اس حقیر پر تقصیر سید محمد حسین زیدی برستی کا وہ کارنامہ ہے۔ جسے شیعیت کو پاکستان میں نکار دینے کی تاریخ میں ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ یہ واقعہ اس طرح ہوا کہ کراچی کے ایک شخص نے، جس کا نام کاظم علی راس تھا۔ ہفت روزہ رضاکار میں ایک اشتہار دیا کہ انہوں نے مکتبہ ابراہیمہ کی شاخ پاکستان میں کھولی ہے۔ اور جتہ الاسلام آیت اللہ العظمیٰ الشیخ احمد احسائی اور مجدد مذہب امامیہ جتہ الاسلام آیت اللہ السید کاظم رشتی کی کتابیں ہمارے پاس آگئی ہیں۔ لہذا شائقین ان کتابوں کا مطالعہ کرنے کے لئے اس مکتبہ میں تشریف لائیں۔ اس حقیر نے اپنے طالب علمی کے زمانے میں مذہب شیخی کے بارے میں پڑھا تھا۔ اور مجھے ان کے فاسد و باطل عقائد کا علم تھا۔ اور میں جانتا تھا۔ کہ ایران و عراق کے بزرگ ترین شیعہ علماء و مجتہدین نے ان کے فاسد و باطل عقائد کی بنا پر انہیں کافر قرار دیا تھا۔ اور شیخ احمد احسائی کے عقائد کی پیروی کرنے والوں کا نام شیخی اور مذہب شیخی رکھا تھا۔

لہذا میں نے مدیر محترم رضاکار شیخ محمد صدیق صاحب کو ایک خط لکھا۔ کہ آپ نے مذہب شیخی کی کتابوں کا اشتہار شائع کر کے اچھا نہیں کیا۔ پاکستان کے شیعہ عوام اس اشتہار کی وجہ سے گمراہ ہو گئے۔ شیخ محمد صدیق صاحب مدیر رضاکار نے میرے خط کا یہ جواب دیا۔ کہ مجھے تو مذہب شیخی کے بارے میں کچھ علم نہیں ہے۔ اگر آپ اس سلسلے میں کوئی مضمون بھیجیں۔ تو میں اسے اپنے اخبار رضاکار میں شائع کر دوں گا۔ چنانچہ میں نے ایک مضمون لکھ کر بھیجا۔ جس کا عنوان تھا۔

ہو شیار اے قوم شیعہ ہو شیار

شیخیوں سے رشتیوں سے ہو شیار

میرا یہ مضمون ہفت روزہ رضاکار میں چار اقساط میں شائع ہوا۔ جس پر کاظم علی رسا نے مجھ پر اور میرے محترم رضاکار پر زبردفعہ 295-500 کراچی کی فوجداری عدالت میں مقدمہ کر دیا۔ اور ساتھ ہی ایک رسالہ تحریر کیا۔ جس میں مجھے، شیخ محمد صدیق کو، اور ان تمام بزرگ شیعہ علماء و مجتہدین ایران و عراق کو، جنہوں نے شیخ احمد احسانی کو کافر قرار دیا تھا۔ اور اس کی پیروی کرنے والوں کو شیخی اور اس کے فاسد و باطل عقائد کا نام مذہب شیخی رکھا تھا۔ گالیاں دیں، ان کی شان میں نہایت ہی نازیبا اور توہین آمیز الفاظ استعمال کئے۔ لہذا میں نے بھی کاظم علی رسا کے خلاف چنیوٹ میں اسے۔ سی کی عدالت میں زبردفعہ 295A-298,501 فوجداری مقدمہ دائر کر دیا۔

جب پاکستان کے شیخی مبلغین یعنی مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی کو اس اشتہار کا علم ہوا۔ جس میں کاظم علی رسا کی طرف سے جیتہ الاسلام آیت اللہ العظمیٰ شیخ احمد احسانی اور مجدد ملت امامیہ السید الامجد السید کاظم رشتی کے ان القابات کے ساتھ، ان کی کتابوں کے مکتبہ ابراہیمہ شاخ پاکستان کراچی میں آنے کا بیان تھا۔ اور انہوں نے اس کی طرف سے میرے خلاف مقدمہ کا حال سننا۔ تو پاکستان کے اکثر بڑے بڑے شیخی مبلغین کاظم علی رسا کے ساتھ وابستہ ہو گئے۔ اور انہوں نے اس کے ساتھ سلسلہ خط و کتابت شروع کر دیا۔ اور اپنے ان خطوط میں ان مبلغین شیخی نے اس پر یہ واضح کیا۔ کہ ہم بھی مذہب شیخی رکھتے ہیں۔ اور عرصہ سے یہاں پر پاکستان میں عقائد مذہب شیخی کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ اور آج کل ان کتابوں کے جوابات میں مشغول ہیں۔ جو محمد حسین ڈھکو نے ان دونوں بزرگوں کے عقائد اور مذہب شیخی کے خلاف لکھی ہیں۔

ان مبلغین شیخی نے علی الخصوص مولانا محمد بشیر انصاری نے اور مولوی محمد اسماعیل دیوبندی نے کاظم علی رسا پر اپنا شیخی ہونا ظاہر کرنے کے علاوہ اسے مقدمات کے سلسلہ میں بھی ہر قسم کی امداد کا یقین دلایا۔ چنانچہ چنیوٹ میں میری طرف سے کاظم علی رسا کے خلاف دائر کردہ مقدمہ میں خود مولانا محمد اسماعیل دیوبندی تاریخ پر پیش ہوا کرتے تھے۔ اور کاظم علی رسا خود کبھی چنیوٹ نہیں آیا۔ مگر میں نے کاظم علی رسا کی طرف سے اپنے خلاف مقدمہ تنازعہ اور تقریباً ایک سال تک تاریخیں بھگتنے کے لئے کراچی جاتا رہا۔ میں نے اس مقدمے کے سلسلے میں کتنی تکلیفیں جھیلیں، قوم شیعہ پاکستان کو اس کی کچھ خبر نہیں ہے۔ لہذا ان میں کسی قسم کا احساس پیدا ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ خدا کا فضل و احسان ہے اور اس کا لاکھ لاکھ شکر ہے۔ کہ اس نے مجھے کراچی میں کاظم علی رسا کے دائر کردہ مقدمہ میں بھی کامیاب کیا۔ کاظم علی رسا نے راہ فرار اختیار کی اور اس کی طرف سے عدم پیروی کی وجہ سے مقدمہ داخل دفتر ہو گیا۔

مگر چنیوٹ میں میری طرف سے دائر کردہ مقدمہ اس کے خلاف بدستور چلتا رہا۔ اس کو سمن پر سمن جاتے رہے۔ مگر وہ حاضر نہ ہوا بلکہ مولانا محمد اسماعیل دیوبندی ہی اس کی طرف سے حاضر ہوتے رہے۔ اور اسے یہ یقین دلاتے رہے کہ چنیوٹ کے تمام ایم این اے اور ایم پی اے میرے ساتھ ہیں۔ اور چنیوٹ کے سارے شیعہ میری بغل میں ہیں۔ میں جلد اس مقدمہ کو خارج کر دوں گا۔

اس زمانے کے اے سی صاحب چنیوٹ بھی مولوی محمد اسماعیل دیوبندی کے معتقد تھے۔ جب مولوی محمد اسماعیل دیوبندی تاریخ پیشی پر اے سی آفس پہنچتے۔ تو اے سی صاحب ان کا احترام کرتے اور انہیں کرسی پر بٹھاتے۔ اور یہ حقیر آواز پڑنے کے انتظار میں باہر کھڑا رہتا۔ اور جب آواز پڑنے پر اندر جاتا تو اگلی تاریخ پڑ چکی ہوتی تھی لیکن..... خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

مذہب شیخہ کا ظم رشتی کے بعد دو حصوں میں تقسیم ہو گیا تھا۔ ایک شیخہ رکیہ کرمان اور دوسرے شیخہ احقاقہ کویت۔ کاظم علی رسا شیخہ رکیہ کرمان کا نمائندہ تھا۔ اور مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی شیخہ احقاقہ کویت سے تعلق رکھتے تھے۔

اگرچہ انہوں نے اپنے مکتوب مورخہ 22-5-75 میں اسے یہ لکھا تھا کہ ”آپ نے حقائق الوسائط جلد دوم کا مطالعہ فرمایا ہو گا۔ اس میں ان بزرگوں کے عقائد کی تائید اور دلائل عقلیہ سے تسدید کی گئی ہے۔“

اور انہوں نے کاظم علی رسا کو اپنے مکتوب مورخہ 3-10-75 میں یہ بھی لکھا تھا کہ ”مولانا اسماعیل نے جو رسالہ تحریر فرمایا ہے۔ اور شیخ وسید علیہما الرحمہ کی تائید کی ہے۔ اس کا مشورہ میں نے ہی دیا تھا۔ کیونکہ مذہب شیخی یا عقائد شیخیہ کو بغیر علم و فہم غلط سمجھا جا رہا تھا“

مگر چونکہ مولانا محمد بشیر انصاری اپنے مکتوب مورخہ 14-3-75 میں کاظم علی رسا کو یہ لکھ چکے تھے کہ ”میرے پاس ان کی شرح زیارت جامعہ اور ان کے شاگردوں میں ایک عالم محقق کی کتاب احقاق الحق طبع نجف اشرف موجود ہے۔“

لہذا مولانا محمد بشیر انصاری صاحب کے یہ لکھنے کے باوجود کہ انہوں نے اپنی کتاب حقائق الوسائط جلد دوم میں ان بزرگوں کے عقائد کی تائید اور دلائل عقلیہ سے تسدید کی ہے۔ وہ اچھی طرح سے سمجھ گیا۔ کہ یہ لوگ مذہب شیخیہ احقاقہ کویت کے ساتھ وابستہ ہیں۔ کیونکہ حقائق الحق رئیس مذہب شیخیہ احقاقہ کویت کی تالیف ہے۔ اور مذہب شیخیہ احقاقہ کویت احقاق الحق کی طرف خود کو منسوب کر کے ہی احقاقی کہلاتے ہیں۔ اور شیخہ رکیہ کرمان اور شیخیہ احقاقہ کویت دونوں خود کو ہی شیخ احمد احسانی کی تعلیمات کا سچا

پیر و کہتے ہیں اور دونوں ایک دوسرے کو شیخ احمد احسائی کی تعلیمات سے منحرف قرار دیتے ہیں۔ اور دونوں خود کو ہی شیخ احمد احسائی کی جانشینی کا صحیح ہقدار سمجھتے ہیں۔ اور دونوں اس کی جانشینی کے دعویدار ہیں۔

پس کاظم علی رسا نے ان کے خطوط سے اچھی طرح معلوم کر لیا کہ پاکستان کے سارے مبلغین شیخیہ مذہب شیخیہ اتھاقیہ کویت کے عقائد کے مبلغ ہیں۔ لہذا پہلے تو اس نے انہیں شیخیہ اتھاقیہ کویت سے وابستگی ختم کر کے شیخیہ رکینہ کرمان کی پیروی کی دعوت دی۔ مگر جب اس نے یہ دیکھا کہ یہ سب کے سب شیخیہ اتھاقیہ کویت ہی کے پیرو ہیں اور شیخیہ رکینہ کرمان کی طرف آنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ جیسا کہ مولانا محمد اسماعیل دیوبندی کے مکتوب مورخہ 15-5-75 سے ظاہر ہے۔ جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ ”مگر اب یہ تکلیف ہو رہی ہے۔ کہ کرمانیوں اور اتھاقیوں میں چند مسائل میں اختلاف ہے۔ اور مجھے فی الحال ان مسائل میں معرفت نہیں ہے۔ لہذا فیصلہ مشکل ہے۔“

اس خط میں انہوں نے یہ بھی لکھا کہ ”اتھاقیوں اور کرمانیوں کے اختلاف اپنے مقام پر میں حضرت شیخ الادوح اور سید الامجد کے علوم باطنیہ کی روشنی میں درس چلاؤنگ۔“

یہ بات ذہن میں رہے۔ کہ مذہب شیخیہ شیخ احمد احسائی کے بعد اس کے شاگرد ارشد اور جانشین اول سید الامجد سید کاظم رشتی تک تو متحد رہا۔ لیکن کاظم رشتی کے بعد جس طرح قادیانی مرزا غلام احمد کے بعد حکیم نور الدین کی خلافت تک تو متحد رہے۔ لیکن حکیم نور الدین کے بعد مرزا غلام احمد کے ماننے والے دو فرقوں میں بٹ گئے۔ ایک قادیانی مرزائی اور دوسرے لاہوری مرزائی۔ اسی طرح مذہب شیخیہ اور شیخ احمد احسائی کے ماننے والے بھی دو فرقوں میں تقسیم ہو گئے۔ ایک شیخیہ رکینہ کرمان اور دوسرے شیخیہ اتھاقیہ کویت۔ اور کاظم علی رسا شیخیہ رکینہ کرمان کا نمائندہ تھا۔ اور مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کی پارٹی شیخیہ اتھاقیہ کویت کے ساتھ وابستہ تھی۔ لہذا جب کاظم علی رسا کو ان مبلغین شیخیہ کے خطوط سے اور حالات و واقعات اور قرآن و شواہد سے یہ معلوم ہو گیا۔ کہ یہ کچے کچے شیخیہ اتھاقیہ کویت کے عقائد کے مبلغ ہیں۔ اور شیخیہ اتھاقیہ کویت کا ساتھ چھوڑ کر شیخیہ رکینہ کرمان کی طرف آنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اور مقدمہ کے سلسلہ میں بھی وہ ان سے بدظن ہو گیا۔ کیونکہ اسے سمن پر سمن جا رہے تھے۔ اور یہ ہر دفعہ اسے یہ ہی یقین دلا رہے تھے۔ کہ بس اس دفعہ یہ مقدمہ ختم ہو جائے گا۔ آخر جب وہ سمن وصول کرتے کرتے تنگ آ گیا۔ تو اس نے ان مبلغین شیخیہ میں سے کچھ بزرگان شیخیہ کے وہ خطوط جو انہوں نے اسے اظہار محبت و مودت کے طور پر لکھے تھے۔ ”مکدستہ مودت“ کے نام سے شائع کر دیئے۔ ان خطوط میں سے مولانا محمد بشیر انصاری اور مولانا محمد اسماعیل دیوبندی کے چند خطوط کے عکس اس کتاب کے آخر میں ملاحظہ کریں۔ بہر حال ان ہی خطوط میں

سے ایک خط میں اے سی چنیوٹ کے ریڈر کو مثل ملاحظہ کے لئے رشوت دینے کا حال بھی بیان کیا گیا تھا۔ اور حسن طلب کے طور پر یہ لکھا تھا۔ کہ یہاں تو رشوت کے بغیر کوئی ایک قدم بھی نہیں اٹھا سکتا۔ یہ خط مولانا محمد اسماعیل دیوبندی کے داماد خادم حسین کا تھا۔ اس خط نے میرے کاظم علی رسا کے خلاف مقدمہ کے سلسلے میں بڑا کام کیا۔ میں نے یہ خط اے سی چنیوٹ کے سامنے پیش کر دیا۔ لہذا وہ اے سی جو مولانا محمد اسماعیل کا بہت احترام کرتا تھا۔ انہیں کرسی پر بٹھاتا تھا اور ہر دفعہ اگلی تاریخ دے دیتا تھا۔ اور ہمارے بار بار کے اسرار کے باوجود وارنٹ گرفتاری جاری کرنے پر تیار ہی نہ ہوتا تھا۔ خط پڑھ کر آگ بگولا ہو گیا۔ اور فوراً حکم دیا۔ کہ اس کے خلاف بلا ضمانت وارنٹ گرفتاری جاری کیا جائے۔ ہماری کوشش سے کراچی میں اس کے وارنٹ گرفتاری کی تعمیل ہوئی۔ لیکن اس نے ہماری نقد ضمانت داخل کر اکر تاریخ پر حاضر ہونے کا اقرار کر لیا۔ مگر اس نے چنیوٹ حاضر ہونے کی بجائے لاہور ہائیکورٹ میں مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب کی عدالت میں رٹ دائر کر دی۔ یہ رٹ بھی کافی عرصہ چلی۔ میرا کوئی وکیل نہ تھا۔ عدالت نے مجھے رٹ کی نقل مہیا کر دی تھی۔ لہذا میں نے خود ہی اس رٹ کا اردو زبان میں جواب لکھا۔ اس جواب کی اصل کاپی عدالت میں داخل کی اور اس کی ایک فوٹو کاپی کاظم علی رسا کے وکیل عبدالرحمن صاحب کو دی۔ اور ایک نقل خود اپنے پاس رکھی۔ جو ابھی تک میرے پاس موجود ہے۔ اگرچہ یہ جواب بہت طویل ہے اور اس سے کتاب کی ضخامت میں اضافہ ہوگا۔ لیکن شیعین پاکستان کی آگاہی کے لئے اسے اگلے صفحات میں پیش کر رہا ہوں۔

ہائی کورٹ لاہور میں

کاظم علی رسا کی رٹ پٹیشن کا جواب

داخل کردہ

منجانب سید محمد حسین زیدی برستی

☆☆☆☆☆

اگر کسی کو اس بات میں شک ہو کہ واقعی یہی جواب عدالت میں داخل کیا گیا تھا تو وہ کاظم علی رسا کی رٹ پٹیشن نمبر 320-Q of 1977 منٹھلہ 9-6-80 سے خود نقل نکلوا کر پڑھ سکتا ہے۔

maablib.org

بعدالت عالیہ لاہور

مقدمہ نمبر 320 /Q/1977

ڈاکٹر کاظم علی رسا بنام سید محمد حسین زیدی وغیرہ

جواب منجانب۔ سید محمد حسین زیدی مدعا علیہ نمبر 1

مودبانہ گذارش ہے :-

1= یہ کہ مدعا علیہ مذہب شیعہ جعفریہ اثنا عشریہ کا مبلغ و واعظ ہے۔ اور ہمیشہ تبلیغ دین میں مصروف رہتا ہے۔

2= یہ کہ مدعا علیہ پاکستان بھر میں وہ واحد شخص ہے۔ جس نے ایران و عراق میں استعماری قوتوں کے براہمجنتہ مذہب یعنی فرقہ شیخیہ و باہیہ و بہائیہ و ازلیہ وغیرہ پر مکمل طور پر ریسرچ کی ہے۔ جس کی ایک جھلک مدعا علیہ کی ترجمہ کردہ کتاب تنبیہ الانام کے گفتار مترجم میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

3= یہ کہ مدعا علیہ نے فرقہ شیخیہ کے عقائد کی رد میں کئی کتابیں ترجمہ و تالیف و تصنیف کی ہیں۔ جن میں سے ایک مطبوعہ کتاب ترجمہ تنبیہ الانام بر مفاسد ارشاد العلوم بطور ثبوت پیش ہے۔

4= یہ کہ مدعا علیہ ایران و عراق میں پیدا شدہ نئے مذہب یعنی فرقہ شیخیہ کے بارے میں اہل پاکستان کو آگاہ کرنے والے ادارے یعنی ادارہ انتشارات حقائق الشیعہ کا مدیر ہے۔

5= یہ کہ پاکستان کے تمام مسلمان سنی و شیعہ ایران و عراق میں استعمار کے پیدا کردہ اس نئے فرقے یعنی فرقہ شیخیہ کے عقائد سے اسی طرح بے خبر تھے۔ جس طرح دور دراز کے دوسرے ممالک کو پاکستان میں پیدا شدہ مذہب مرزائیت یا احمدیت کے عقائد کا کوئی علم نہیں تھا۔

6= یہ کہ جس طرح استعمار کے پیدا کردہ ہندوستانی مذہب کے پیرو یعنی مرزائی حضرات دوسرے ممالک میں خود کو مسلمان ظاہر کر کے دھوکا دیتے تھے۔ اس طرح شیخی مذہب کے پیروکار دوسرے ممالک میں خود کو شیعہ ظاہر کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔

7= یہ کہ ایران کا شیخی فرقہ ایک معروف فرقہ ہے۔ اور مذہب شیعہ جعفریہ اثنا عشریہ کی کتابوں سے قطع نظر ”انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا“ کا مکر و پیڈیا جلد 1 مطبوعہ 1943-73 پندرہواں ایڈیشن صفحہ نمبر 157 پر اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام شائع کردہ دائرہ معارف اسلامیہ دانش گاہ پنجاب لاہور میں اس نئے فرقے اور اس کے بانی اور جانشینوں کے حالات مفصل طور پر لکھے ہیں۔ ثبوت کے لئے ایک کراسہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام

پیش ہے۔

8= یہ کہ مدرسہ ابراہیمیہ کرمان ایران فرقہ شیعیہ رکنیہ کریم خانہ کرمان کے نظریات و افکار کا مکتب ہے۔ جیسا کہ مدعی نے اپنے پمفلٹ اور رٹ میں خود تسلیم کیا ہے۔

9= یہ کہ مدعی نے اس مکتبہ فکر کی تبلیغ کے لئے پاکستان میں کراچی کے مقام پر ایک شاخ قائم کی اور اس کا اشتہار ہفت روزہ اخبار رضاکار لاہور میں شائع کر لیا۔ جس میں شیخ احمد احسائی اور سید کاظم رشتی اور محمد کریم خان کرمانی یعنی بانی و پیشوایان فرقہ شیعیہ کے نام صاف طور پر لکھے گئے تھے۔ اور ان کے افکار کی طرف رجوع کرنے کی دعوت دی گئی تھی۔

10= یہ کہ مذکورہ اشتہار اور سابق کی تحریروں سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی۔ کہ مدعی فرقہ شیعیہ کا مبلغ ہے۔ اور پاکستان میں مدرسہ ابراہیمیہ کرمان کا نمائندہ ہے۔

11= یہ کہ مدعی کی رٹ درخواست کے پیرا نمبر 4 سے ثابت ہے کہ اس کا شروع سے ہی مدرسہ ابراہیمیہ کرمان سے رابطہ تھا۔ لیکن وہ پاکستان میں خود کو شیعہ ظاہر کر کے شیعوں میں گھلامار ہا اور اپنے افکار سے بتدریج سادہ لوح بے خبر شیعہ عوام کو مسموم کرتا رہا۔

12= یہ کہ مدعی کے اس اشتہار کے بعد مدعا علیہ کا یہ فرض تھا۔ کہ پاکستان کے تمام مسلمانوں کو بالعموم اور شیعیان پاکستان کو بالخصوص اس بات سے آگاہ کرے کہ مدعی نے جن افراد کے افکار و نظریات کی کتابوں کا اشتہار دیا ہے۔ یہ افراد ایران و عراق میں استعمار کے پیدا کردہ ایک نئے مذہب یا نئے فرقے یعنی فرقہ شیعیہ کے بانی ہیں اور اس کے خلفاء ہیں۔ اور ان کے ماننے والوں کو ایران و عراق میں اسی طرح سے شنی کہا جاتا ہے۔ جس طرح پاکستان میں مرزا غلام احمد کے ماننے والوں کو مرزائی کہا جاتا ہے۔

13= یہ کہ مدعا علیہ نے اپنا فرض ادا کرنے کے لئے ہفت روزہ رضاکار میں ایک سلسلہ مضامین شروع کیا۔ جس کا عنوان تھا۔ ع ہوشیار اے قوم شیعہ ہوشیار جو بعد میں ع شیخوں سے رشتیوں سے ہوشیار کے اضافے کے ساتھ شائع ہو تا رہا جس سے مدعا علیہ کا مقصد وحید شیعیان پاکستان کو اصل حقیقت سے آگاہ کرنا تھا۔

14= یہ کہ مدعا علیہ نے اپنے پہلے مضمون کے آخر میں تمام مضمون کا جو خلاصہ لکھا تھا۔ اس میں نکتہ نمبر 5 سے نکتہ نمبر 10 تک واضح طور پر لکھا تھا۔ کہ (ا) یہ کہ شیخ احمد احسائی کے نظریات کا اعتقاد رکھنے والوں کو شنی کہا جاتا ہے۔ (ب) یہ کہ شیخ احمد کے بعد سید کاظم رشتی ان کے جانشین ہوئے۔ (ج) یہ کہ سید کاظم رشتی کے بعد محمد کریم خان کرمانی فرقہ شیعیہ کے سربراہ ہوئے۔ (د) یہ کہ محمد کریم خان نے فرقہ شیعیہ کے

نظریات کی نشر و اشاعت کے لئے کرمان۔ ایران میں مدرسہ ابراہیمیہ کی بنیاد ڈالی اور مدرسہ ابراہیمیہ اب محمد کریم خان کرمانی کے پوتے عبدالرضا ابراہیمی کی نگرانی میں چل رہا ہے۔ جو فرقہ شیعیہ کے موجودہ سربراہ و رئیس ہیں۔ (ہ) یہ کہ شیخ احمد احسائی، سید کاظم رشتی اور محمد کریم خان کرمانی کے نظریات و افکار و تعلیمات و عقائد کی نشر و اشاعت کے لئے فرقہ شیعیہ کے موجودہ پیشوا عبدالرضا ابراہیمی نے اپنی ایک شاخ پاکستان میں کراچی کے مقام پر کھول دی ہے۔ جس کا نگران مدعی کو مقرر کیا گیا ہے۔ یعنی مدعی پاکستان میں فرقہ شیعیہ کا نمائندہ ہے۔ (اخبار رضا کار... یکم نومبر 74ھ نمبر 64 کالم نمبر 1 و کالم نمبر 2 ہمراہ مثل استغاثہ لف ہے۔

15= یہ کہ مدعی نے مدعا علیہ کے خلاف مذکورہ مضمون پر کراچی کی فوجداری عدالت میں زیر دفعہ 500 شیعان پاکستان کو دھوکہ دینے کے لئے ایک استغاثہ دائر کیا۔ جس میں مدعی نے خود صاف طور پر اقرار کیا ہے۔ کہ اسے شیخی مبلغ کہا گیا ہے۔ ثبوت کے لئے مذکورہ استغاثہ میں مدعی کے ابتدائی بیان زیر دفعہ 201 کی نقل کی فوٹو کاپی پیش ہے۔

16= یہ کہ مدعا علیہ نے مدعی کے مذکورہ استغاثہ کے دفاع کے لئے کراچی کی فوجداری عدالت میں بڑے شوق کے ساتھ حاضری دی۔ اور خود رسائے شیخیہ کی کتابوں سے اور علمائے شیعہ کی کتابوں سے اپنے مضمون کو ثابت کرنے کے لئے کراچی عدالت میں حاضر ہوتا رہا۔ مگر اسے بسا آرزو کہ خاک شدہ مدعی نے مدعا علیہ کے پاس کتابوں کا بکس دیکھ کر خود راہ فرار اختیار کی اور اس طرح اسکا استغاثہ خارج ہو گیا۔

17= یہ کہ مدعا علیہ کے عنوان سے اور یکم نومبر 74ھ نمبر 4 کے متن سے اور خود مدعی کے مذکورہ استغاثہ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مدعا علیہ نے جو کچھ مدعی کو لکھا تھا۔ وہ یہ تھا کہ وہ شیخی مبلغ ہے۔

18= یہ کہ مدعی چونکہ چھپا ہوا شیخی تھا۔ اور خود کو شیعہ ظاہر کر کے شیعان پاکستان کو بالخصوص اور عام مسلمانان پاکستان کو بالعموم گمراہ کر رہا تھا۔ اور پاکستان کے شیعہ عوام بابت اور بہانیت کے بارے میں تو کچھ کچھ باخبر تھے۔ لیکن شیخی مذہب سے اکثر بے خبر تھے۔ لہذا مدعی نے پوری ہوشیاری کے ساتھ شیعہ عوام کے ذہنوں کو الجھانے کے لئے اور اس حقیقت کو چھپانے کے لئے وہ ایران میں پیدا شدہ کسی نئے مذہب کا جس کا نام فرقہ شیخی ہے۔ مبلغ ہے اصل موضوع کارخ موڑ کر اپنے پمفلٹ ”شیعت ایمان کل بہانیت شرک کل“ میں (جو مثل استغاثہ کے ساتھ لف ہے) غلط طور پر اور جھوٹ یہ بات نشر کی کہ مدعی کو بابی یا بہائی کہا گیا ہے۔ حالانکہ کوئی بھی شخص جو اردو پڑھ سکتا ہو۔ مدعا علیہ کے مذکورہ مضمون سے یہ بات نکال کر نہیں دکھا سکتا کہ مدعی کو کہیں بھی بابی یا بہائی کہا گیا ہے۔ تعجب کا مقام ہے کہ کراچی کی فوجداری عدالت میں تو استغاثہ میں وہی بیان کیا۔ جو اسے حقیقاً کہا گیا تھا۔ کہ وہ شیخی مبلغ ہے۔ لیکن اس نے اپنے پمفلٹ کے ذریعہ شیعان

پاکستان کو یہ دھوکا دیا کہ اسے بانی یا بھائی کہا گیا ہے اور سب سے بڑھ کر تعجب کی بات یہ ہے کہ عدالت عالیہ لاہور میں بھی جھوٹا بیان داخل کر کے عدالت عالیہ لاہور کو بھی دھوکہ دیا کہ اس کو بانی یا بھائی کہا گیا ہے۔ جیسا کہ اس نے رٹ کے پیر انمبر 6 میں کہا ہے۔ کہ مدعی کو یہ پڑھ کر بہت ہی دکھ اور رنج پہنچا کہ اس کو مدعا علیہ کی طرف سے بانی یا بھائی کہا گیا۔ انصاف کے تقاضے پورے کرنے کے لئے مدعی اس بات کا مستحق ہے کہ عدالت عالیہ لاہور مدعی کی طرف سے اس دھوکہ دہی کے خلاف بھی کارروائی کرے۔

19= یہ کہ مدعی نے اپنی رٹ کے پیر آگراف نمبر 6 میں یہ تسلیم کیا ہے کہ باہیت اور بھایت ارتداد و کفر ہے اور جو شخص کسی مسلمان کو بانی یا بھائی کے تو گویا اس کو مرتد و کافر کہتا اور جو شخص کسی مسلمان کو مرتد و کافر کہے۔ وہ از روئے بعض وعائد کے کہہ رہا ہے۔

20= یہ کہ مدعی نے اپنے پمفلٹ ”شیعت لمان کل بھایت شرک کل“ میں مدعا علیہ کو دیگر توہین آمیز الفاظ کے علاوہ (جس کی فہرست مثل استغاثہ کے ہمراہ صفحہ و سطر کے حوالے کے ساتھ علیحدہ لفٹ ہے) نہ صرف بانی و بھائی لکھا بلکہ بڑی دیدی دلیری کے ساتھ اپنی رٹ کے باب دلائل میں پیر آگراف (الف) میں یہ بھی لکھا کہ یہ بات مدعا علیہ کے مضمون سے جو مدعا علیہ نے اخبار ہفت روزہ رضا کار لاہور میں شائع کر لیا تھا۔ ظاہر و آشکار ہوئی ہے۔ کہ مدعا علیہ خود بانی ہے۔

21= یہ کہ انصاف کے تقاضے پورا کرنے کے لئے لازم ہے کہ رضا کار لاہور میں شائع شدہ مدعا علیہ کا مذکورہ مضمون کا بغور مطالعہ کیا جائے۔ اور اگر مدعا علیہ کے کسی ایک لفظ سے بھی مدعا علیہ کا بانی یا بھائی ہونا ثابت ہو تو پھر تو مدعی کو سچا سمجھا جائے۔ ورنہ عین عدالت عالیہ کے رو برو مدعا علیہ پر تہمت لگانے اور عدالت عالیہ لاہور کی وساطت سے تمام مسلمانان پاکستان کو دھوکا دینے کی پاداش میں بھی مدعی مذکورہ کے خلاف کارروائی کی جائے۔

22= یہ کہ مدعی نے اپنی رٹ کے پیر آگراف نمبر 7 میں تحریر کیا ہے۔ کہ مدعی کے خیال کے مطابق مدعا علیہ کی اس کے پیشواؤں کی اصل تالیفات و تصانیف تک رسائی ہی نہیں ہوئی۔ لہذا مدعا علیہ نے اپنے مفروضات کی بنیاد ان کے بانی شاگردوں کی تحریروں پر اٹھائی ہے۔ جو تمام شیعوں کے نزدیک مرتد ہیں۔ یہ بات تسلیم کرنے کے لائق نہیں ہے۔ کہ گذشتہ 150 سال سے اتنی بڑی شہرت کے علماء (یعنی فرقہ شیخ کے پیشوا) کس طرح سے محض اس وجہ سے کافر اور مرتد سمجھ لئے جائیں۔ کہ ان کے شاگردوں میں سے کچھ صحیح اعتقاد کو چھوڑ گئے تھے۔ مدعی نے اس پیر آگراف میں خود تسلیم کر لیا ہے۔ کہ بانی اس کے پیشوا شیخ احمد احسانی کے شاگرد تھے۔ اور یہ لازمی چیز ہے۔ کہ جب کسی مذہب کے بانی کا ذکر ہوگا تو اس کے شاگردوں اور

جانشینی کے دعویداروں کا بھی ذکر کیا جائے گا۔ اور ان شاگردوں نے جو فرقے آگے چلائے۔ ان کا ذکر بھی ہو گا۔ لیکن مدعی کا یہ کہنا غلط ہے۔ کہ شیخ احمد احسائی کو جو کچھ کیا جاتا ہے۔ وہ اس کے بانی شاگردوں کی وجہ سے کہا جاتا ہے۔ کیونکہ فرقہ شیخی کے بانی کو ایران و عراق میں جو کچھ کہا گیا۔ وہ اس وقت کہا گیا۔ جب اس کے بانی شاگردوں کا کہیں نام و نشان بھی نہیں تھا۔ بلکہ اصل حقیقت یہی ہے۔ کہ شخص احمد احسائی ہی پہلا وہ شخص ہے۔ جس نے استعمار کو ایران و عراق کے راستے ہندوستان میں داخل کرانے کے لئے ایران و عراق میں مذہبی راستے سے داخل ہو کر ایران و عراق کو کمزور بنانے کی کوشش کی اور نئے نئے افکار و نظریات پھیلا کر ایک نئے فرقے کی بنیاد رکھی۔ جس کے بعد اس کے جانشینوں میں جانشینی کے مسئلہ پر اختلاف پیدا ہوا۔ اور پھر اس فرقے سے آگے کئی فرقے بن گئے۔ لہذا اس کے شاگردوں نے جو آگے چل کر مزید فرقے بنائے۔ وہ خود شیخ احمد احسائی کی تعلیمات کا ہی نتیجہ ہے۔

مدعی کا یہ کہنا بھی غلط ہے۔ کہ مدعا علیہ کی اس کے پیشواؤں کی تصانیف و تالیفات تک رسائی ہی نہیں ہوئی۔ لہذا اس نے اپنے مفروضات کی بنیاد ان کے بانی شاگردوں کی تحریروں پر رکھی ہے۔ مدعا علیہ کے پاس اس مذہب کے تمام پیشواؤں کی خود تصنیف و تالیف کردہ کتابیں موجود ہیں۔ اور مدعا علیہ نے اس مذہب اور اس کے تمام فرقوں پر مکمل ریسرچ خود انہیں کی کتابوں سے کی تھی۔ اور انکار مدعا علیہ علیحدہ تصانیف و تالیفات و تراجم کے ذریعہ سرانجام دے رہا ہے۔ لہذا مدعا علیہ عدالت عالیہ میں مذکورہ فرقے کے عقائد کے بطلان کی طرف نہیں جائے گا۔ کیونکہ مدعا علیہ نے مذکورہ استغاثہ اس لئے نہیں کیا ہے۔ کہ عدالت اس بات کا فیصلہ کرے۔ کہ کس فریق کے اعتقادات و نظریات و افکار حق ہیں۔ اور کس کے باطل۔ جیسا کہ مدعی غلط طور پر اپنی رٹ میں اظہار کیا ہے۔ بلکہ مدعا علیہ نے یہ استغاثہ اس لئے کیا ہے۔ کہ مدعی نے مدعا علیہ کی اپنے پمفلٹ کے ذریعہ توہین کی ہے۔ مدعا علیہ کے خلاف خاص مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے بددیانتی سے مدعا علیہ کی شہرت کو نقصان پہنچانے کی نیت سے ارادہ ہمتیں لگائی ہیں۔ مدعا علیہ کو گالیاں دی ہیں۔ مدعا علیہ کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچائی ہے۔ اور مدعا علیہ کے مذہب کی توہین و ہتک کی ہے۔ لہذا مدعی تعزیرات پاکستان کی دفعات 295A-298-501 کا مرتکب ہوا ہے۔

23 = یہ کہ مدعا علیہ نے اپنے استغاثہ کے ہمراہ ایک مکمل فہرست صفحہ و سطر کے حوالے کے ساتھ لف کر دی ہے۔ جس میں وہ الفاظ و عبارات جو ہتک آمیز و توہین آمیز و سراسر ہتمت اور مذہبی جذبات کو مجروح کرنے والے اور مذہب کی توہین کے مترادف ہیں بطور خلاصے کے اخذ کر کے درج کر دیئے گئے ہیں۔ اور اصل پمفلٹ بھی ہمراہ مثل استغاثہ لف ہے۔

24= یہ کہ مدعی نے شیخ احمد حسائی کے عقائد کے بارے میں انکی تصدیق کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ اگر کوئی شخص مرزا غلام احمد کے افکار و نظریات کی تصدیق کر دے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہو سکتا کہ مرزا غلام احمد کے افکار و درست اور صحیح ثابت ہو گئے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہو گا کہ وہ شخص جو مرزا غلام احمد کے افکار و نظریات کی تصدیق کر رہا ہے۔ وہ مرزائی ہو گیا ہے۔ لہذا اسی طرح سے مدعی نے جو یہ تحریر کیا ہے۔ کہ درس آل محمد کے بانی نے شیخ احمد حسائی اور سید کاظم رشتی کے عقائد کی تصدیق کی تھی۔ تو اس سے بھی یہ مطلب نہیں لیا جاسکتا کہ شیخ احمد حسائی اور سید کاظم علی رشتی کے عقائد صحیح شیعہ عقائد ثابت ہو گئے ہیں۔ بلکہ اس کا صاف اور واضح مطلب یہ ہو گا۔ کہ درس آل محمد کے بانی نے شیخ احمد حسائی کے افکار و نظریات کو اپنا کر شیخی مذہب اختیار کر لیا تھا۔ اگرچہ مدعا علیہ کو ان باتوں کا جواب دینے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ لیکن مدعی چونکہ انتہائی چالاک اور ہوشیار ہے اور وہ اس کا جواب نہ دینے کی صورت میں اپنے اس بیان کو جو اس نے عدالت عالیہ میں رٹ کی صورت میں پیش کیا ہے۔ عوام کو دھوکہ دینے کی لئے عدالت میں مصدقہ بیان کے طور پر اپنی صداقت کے طور پر نشر کرتا۔ لہذا مدعا علیہ نے مدعی کی مذکورہ غیر متعلقہ باتوں کا جواب تحریر کرنا ضروری سمجھا۔ اور یہ جواب دیا کہ شیخ احمد حسائی کے عقائد کی تصدیق کرنے والا خود شیخی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ لغت فارسی کی مشہور کتاب فرہنگ آموزگار میں لفظ شیخی کے معنی یوں لکھے ہیں۔

شیخی = صن۔ گروہے کہ طرفدار عقیدہ شیخ احمد حسائی۔ معنہ۔ یعنی لفظ شیخی

صفت نسبتی ہے اور اس سے مراد وہ گروہ ہے۔ جو شیخ احمد حسائی کے

عقیدہ کا طرفدار ہو۔۔۔ صفحہ 484

25= یہ کہ مدعی فی الحقیقت زیر دفعہ 298-299-501 کے جرم کا مرتکب ہوا ہے اور اس نے مدعا علیہ کے استغاثہ کے اخراج کے لئے جو دلائل و اسباب تحریر کئے ہیں۔ وہ درج ذیل دلائل کی روشنی میں ناقابل قبول اور قطعاً باطل ہیں۔ لہذا استدعا ہے کہ مدعی کی درخواست خارج فرما کر مدعا علیہ کا استغاثہ برائے سماعت عدالت متعلقہ میں ارسال فرمایا جائے۔ تاکہ مدعا علیہ کو انصاف مل سکے۔

دلائل و اسباب بجواب دلائل مدعی

(۱) یہ کہ مدعی نے یہ بالکل غلط لکھا ہے۔ کہ مدعا علیہ کو اس کے علماء یعنی پیشوایان فرقہ شیخی، شیخ احمد حسائی و سید کاظم رشتی کے بارے میں صحیح معلومات نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقت امر یہ ہے۔ کہ مدعا علیہ کو شیخ احمد حسائی اور سید کاظم رشتی کے بارے میں تقریباً پاکستان کے ہر شخص کی نسبت سب سے زیادہ صحیح معلومات

حاصل ہیں۔ اور مدعی کے ان پیشواؤں کی کتابوں سے خود ان کے عقائد و افکار کا بطلان ثابت کر سکتا ہے۔ لیکن مدعا علیہ کا مقصد استغاثہ کرنے سے چونکہ یہ نہیں ہے۔ کہ عدالت یہ فیصلہ کرے۔ کہ کس کے عقائد درست ہیں اور کس کے غلط۔ جیسا کہ مدعی نے غلط طور پر اپنی رٹ میں اظہار کیا ہے۔ لہذا مدعا علیہ اپنے جواب میں اس فرقے کے بانیوں اور پیشواؤں کے نظریات اور اس فرقے کے عقائد کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتا۔ البتہ یہ بات بھی کہنے بغیر نہیں رہ سکتا۔ کہ مدعا علیہ پاکستان میں دوسروں کی نسبت سب سے زیادہ اس فرقے کے پیشواؤں کے حالات سے واقف ہے۔ اور یہی سبب ہے کہ مدعی نے جب یہ دیکھا کہ مدعا علیہ پاکستان میں اس فرقے کے بانیوں اور دوسرے پیشواؤں کے حالات سے واقف ہے۔ اور مدعا علیہ اہل پاکستان کو ان کے حالات سے باخبر کر کے اس کی دھوکہ دہی اور فریب کا پردہ چاک کر دے گا۔ اور جس بات کو مدعی چھپا رہا ہے۔ اس کو طشت از بام کر دے گا۔ تو اس نے تمام مسلمانان پاکستان کی نظروں میں بالعموم اور سادہ لوح شیعہ عوام کی نظروں میں بالخصوص مدعا علیہ کی شخصیت و حیثیت کو مجروح کرنے کے لئے ایک پمفلٹ ”شیعت ایمان کل بہائیت شرک کل“ کے نام سے لکھا۔ جس میں مدعی نے ارادۃ مدعا علیہ کی حیثیت کو گرانے کے لئے بدعتی اور بعض وعائد کی بنا پر اور مدعا علیہ کی شہرت کو نقصان پہنچانے کے لئے مدعا علیہ کو بابی اور بہائی لکھا۔ بلکہ شیعان پاکستان کے قدیمی اخبار ”ہفت روزہ رضاگار لاہور“ کے مدیر محترم شیخ محمد صدیق صاحب بی اے کو جس میں مدعا علیہ کا مضمون شائع ہوا تھا۔ اس کو بھی بابی اور بہائی لکھا اور جس عالم کے حوالے دیئے۔ ان سب کو بابی اور بہائی لکھا۔ اور جس تاریخ کا حوالہ دیا۔ اس کتاب کو بابی طرز فکر پر لکھی ہوئی کتاب لکھا۔

(ب) یہ کہ مدعی نے یہ بات بھی غلط اور جھوٹ لکھی ہے۔ کہ مدعا علیہ نے اپنے مذکورہ مضمون میں جو رضاکار میں شائع ہوا تھا۔ مدعی کو بابی یا بہائی لکھا تھا۔ مضمون مثل استغاثہ کے ساتھ شامل ہے۔ ملاحظہ کیا جا سکتا ہے۔ لیکن مدعی نے غلط طور پر اپنی طرف سے بنا کر اس بات کی تشریح کی۔ اور اپنی رٹ میں بھی یہی دعویٰ کیا۔ کہ مدعا علیہ نے مدعی کو بابی یا بہائی لکھا تھا۔ یہ تشریح مدعی نے اس لئے کی۔ تاکہ اس کا شیخی ہونا پوشیدہ رہے اور شیعہ اس کو شیعہ ہی سمجھتے رہیں اور تمام مسلمانان پاکستان کی توجہ اس کے اصلی مذہب کی طرف سے ہٹ جائے۔ اور مدعی کی یہ بات سن کر کہ جو شخص خود بانیوں اور بہائیوں کو کافر کہہ رہا ہے وہ بابی یا بہائی نہیں ہو سکتا۔ اور مدعا علیہ نے اس کو غلط طور پر بابی یا بہائی لکھا ہے۔ اور اس طرح وہ حقیقت پوشیدہ رہے۔ کہ وہ شیخی ہے۔ حالانکہ یقیناً وہ شیخی ہے۔ اور مدعا علیہ نے اپنے مضمون میں اس کو شیخی مبلغ ہی لکھا ہے۔ اور مدعا علیہ کو اس کے شیخی کہنے سے انکار نہیں ہے۔ اور مدعی بھی اپنے شیخی ہونے سے انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ شیخ

احمد احسانی کے نظریات و افکار و عقائد کے طرفدار کو ہی ایران و عراق میں شیخی کہا جاتا ہے۔ اور مدعی یقیناً شیخ احمد احسانی کے عقائد کا طرفدار ہے۔ لہذا وہ شیخی ہے۔ اور بابی یا بہائی کا شور اس نے اس لئے مچایا ہے۔ تاکہ مسلمانان پاکستان کی توجہ اس حقیقت کی طرف نہ جاسکے کہ وہ شیخی ہے۔ اور شیعوں میں گھلامارہ کر اور شیعوں میں خود کو شیعہ ظاہر کر کے شیعہ عوام کے ذہنوں میں اترتا رہے۔ اور پھر چونکہ شیعان پاکستان کو باخبر کرنے والے ادارے ”ادارہ انتشارات حقائق الشیعہ کا مدیر مدعا علیہ ہی ہے۔ اس لئے اس نے مدعا علیہ کی حیثیت کو مجروح کرنے کے لئے بٹری دیدہ دلیری کے ساتھ اپنے پمفلٹ میں بھی اور خود اپنی دائر کردہ اس رٹ میں بھی مدعا علیہ کو بابی اور بہائی مشہور کیا۔ تاکہ مسلمانان پاکستان بالعموم اور شیعان پاکستان بالخصوص مدعا علیہ کی باتوں کو درخور اعتناء نہ سمجھیں اور مدعا علیہ کے مبنی بر حقائق مضامین کو اور مدعا علیہ کی لکھی ہوئی کتابوں کو ایک بابی یا بہائی کی تحریر سمجھ کر خریدنے یا پڑھنے کی تکلیف ہی نہ کریں۔ اور اس طرح مسلمانان پاکستان اس فرقے کے پیشواؤں کے اصل حالات سے بے خبر رہیں۔ جو پاکستان میں مدعا علیہ کے سوا بہت کم لوگوں کو معلوم ہیں۔ اور اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے مدعی نے نہ صرف مدعا علیہ کو بابی یا بہائی اور خبیث کہا۔ بلکہ مدعا علیہ نے جس تاریخ کا حوالہ دیا۔ اس تاریخ کو بابی طرز فکر کی تاریخ کہا۔ جس شیعہ مورخ کا حوالہ دیا۔ اس مورخ کو بابی و بہائی کہا۔ جس شیعہ عالم کا حوالہ دیا اس شیعہ عالم کو بابی یا بہائی کہا۔ جس شیعہ اخبار میں مضمون لکھا۔ اس شیعہ اخبار کو بابی اخبار کہا۔ جس محترم صحافی نے مدعا علیہ کے مضمون کو اپنے اخبار میں جگہ دی اس صحافی کو بابی یا بہائی وضعیٹ لکھا۔ یہ سب کچھ مدعی نے اپنے بغض و عناد کے اظہار کے طور پر ارادہ مدعا علیہ کی حیثیت کو مجروح کرنے اور مدعا علیہ کو شیعان پاکستان کی نظروں سے گرانے کے لئے کیا تاکہ کوئی مدعا علیہ کی بات نہ سنے اور اس طرح اس کا شیخی ہونا چھپا رہے اور اس کے فرقے کے پیشواؤں کے حالات پر پردہ پڑا رہے۔ لہذا حقیقتاً وہ مدعی کی حیثیت کو گرانے اور مدعا علیہ کے مذہبی جذبات کو مجروح کرنے اور مدعا علیہ کے مذہب کی توہین کے جرم کا مرتکب ہوا ہے۔

(ج) یہ کہ مدعی نے اپنی رٹ کی دلائل کے پیرا گراف (B) میں جو دلیل دی ہے۔ وہ بھی بالکل غلط ہے۔ کہ یہ مسئلہ ایک مذہبی نوعیت کا مسئلہ ہے۔ اور کر مثل عدالتیں کسی ایک یا دوسری پارٹی کے عقائد کی صداقت کا فیصلہ کرنے کا مقام نہیں ہیں اور یہ کہ یہ معاملہ شیعہ علماء کے درمیان عالمانہ مباحثہ اور گفتگو کے ذریعہ طے کیا جاسکتا ہے۔ اس بنا پر یہ استغاثہ اسٹنٹ کمشنر جینیوٹ کی عدالت میں قائم نہیں رہتا۔

مدعی نے مذکورہ پیرا گراف میں عدالت عالیہ کے سامنے پھر غلط بیانی کر کے عدالت عالیہ کو دھوکہ دیا ہے۔ کیونکہ مدعا علیہ کا استغاثہ یہ نہیں ہے۔ کہ مذکورہ کر مثل عدالت مدعی یا مدعا علیہ کے

اعتقادات کی صداقت کا فیصلہ کرے۔ بلکہ مدعا علیہ کا استغاثہ یہ ہے۔ کہ مدعی نے مدعا علیہ کی توہین کی ہے۔ مدعا علیہ پر تمت اور اتمام لگایا ہے۔ ^{علی علیہ} حیثیت کو بغض و عناد کی بنا پر ارادہ اپنے مذموم مقاصد کے حصول کے لئے گرانے کی کوشش کی ہے۔ مدعا علیہ کے مذہب کی توہین کی ہے۔ اور مدعا علیہ کے مذہبی جذبات کو مجروح کیا ہے۔ مدعا علیہ کو خبیث لکھا ہے۔ باہی و بہائی لکھا ہے۔ اسم تھیر استعمال کرتے ہوئے مدعا علیہ کو چھوٹا لکھا ہے۔ مدعا علیہ کی تحریر کو باہی ملا کی بجواس لکھا ہے۔ اور شیعہ کو اصلی نہیں بلکہ نقلی مذہب بتلایا ہے۔ مشائیر علمائے شیعہ کی توہین کر کے مدعا علیہ اور تمام شیعان پاکستان کے مذہبی جذبات کو مجروح کیا ہے۔ مشہور شیعہ مجتہد مرزا محمد تکانی صاحب کتاب قصص العلماء کی تحریر کو بجواس لکھا ہے۔ شیعہ مجتہد عالم عامل و فقیہ عادل الحاج ملا محمد تقی برغانی کو باہی ملا اور خبیث وغیرہ وغیرہ لکھا ہے۔ جنگی مفصل فرستہ و سطر کے حوالے کے ساتھ علیحدہ طور پر مثل کے ہمراہ لف ہے۔ اور اصل پمفلٹ بھی ہمراہ مثل استغاثہ لف ہے۔ بنا بریں مدعی تعزات پاکستان کی دفعات 298-295A-501 کا مرتکب ہوا ہے۔ اور کر مثل عدالتیں ہی ایسے جرائم کے مجرم کے کیس کی سماعت کرنے کا مقام ہیں۔ لیکن لطیفہ یہ ہے۔ کہ مدعی نے اپنی رٹ میں تو یہ بات لکھی کہ معاملہ علماء کے درمیان مناظرہ کے ذریعے طے ہونا چاہیئے۔ اور کر مثل عدالتیں ایسے کیسوں کے سننے کا مقام نہیں ہیں۔ لیکن جب خود مدعا علیہ پر کراچی کی کر مثل عدالت میں استغاثہ کیا تھا۔ تو اس کے بارے میں اپنے پمفلٹ ”شیعہ ایمان کل بہایت شرک کل“ کے صفحہ نمبر 14 سطر نمبر 9 تا سطر نمبر 14 پر یوں لکھا ہے۔ کہ ”ہمارا قدم مناظروں سے بچ کر قانون کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ تاکہ سرکار خود اس بارے میں فیصلہ صادر کرے۔ اور عوام اس میں نہ الجھ جائیں۔ چنانچہ کیس نمبر پر آچکا ہے اور مدیر اخبار کے نام نوٹس جاری ہو چکے ہیں“ (مذکورہ پمفلٹ ہمراہ مثل استغاثہ لف ہے) حالانکہ مذکورہ عدالت میں زیر دفعہ 500 یہ استغاثہ دائر کیا تھا۔ کہ مدعی کو شیخی مبلغ لگایا ہے ثبوت کے لئے مذکورہ استغاثہ میں زیر دفعہ 200 مدعی کے ابتدائی بیان کی نقل کی فوٹو کاپی پیش ہے۔ مدعی کے مذکورہ بیان سے یہ بات خوب اچھی طرح ثابت ہے۔ کہ مدعی یہ سب کچھ پاکستان کے عوام کو دھوکہ دینے کے لئے کر رہا تھا۔ پاکستان کے عوام کو یہ بتلایا جا رہا تھا۔ کہ وہ مناظرہ کرنا درست نہیں سمجھتا۔ لہذا اس نے قانون کا سہارا لیا ہے۔ اس نے اپنے پمفلٹ کے ذریعہ مسلمانان پاکستان کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ اس نے یہ استغاثہ اس لئے کیا ہے۔ تاکہ عدالت اس کے اعتقادات کی تصدیق کر دے۔ اور سرکار خود اس بارے میں فیصلہ صادر کر دے۔ یعنی استغاثہ میں کچھ دعویٰ اور عوام کو دھوکہ دینے کے لئے پمفلٹ میں کچھ اور دعویٰ۔ لیکن مدعا علیہ اہل پاکستان کو مدعی کے اس دھوکے سے بچانے کے لئے دفاع کرنے کراچی اپنی کتابوں کے بکس

کے ساتھ پہنچا تو مدعی کے لئے راہ فرار اختیار کرنے کے سوا اور کوئی چارہ باقی نہ رہا۔ اور اس طرح وہ کس خارج ہو گیا۔ لیکن اس کے باوجود مدعی مذکورہ استغاثہ کا حوالہ دیکر کچھ عرصہ تک شیعان پاکستان کو یہ دھوکا دیتا رہا کہ اس نے وہ استغاثہ اس لئے کیا ہے۔ تاکہ سرکار یہ فیصلہ کر دے کہ کس کے اعتقادات صحیح اعتقادات ہیں۔

لیکن مدعا علیہ نے مذکورہ استغاثہ اس مقصد کے لئے نہیں کیا ہے۔ کیونکہ مدعا علیہ کو اس مقصد کے حصول کے لئے عدالت سے رجوع کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ خود اپنے علم کی بنا پر اور دلائل کی قوت سے ان کے عقائد کو باطل ثابت کر سکتا ہے۔ لہذا مدعی نے اس بارے میں بھی غلط دلیل کا سہارا لیا ہے۔ اور اپنے ان جرائم کی طرف سے عدالت کی توجہ ہٹانے کی کوشش کی ہے۔ جبکہ وہ زیر دفعہ 295A-298-500 مرتکب ہوا ہے۔ اور مدعا علیہ نے ان ہی دفعات کے تحت مدعی کے خلاف اے سی چنیوٹ کی عدالت میں استغاثہ دائر کیا ہے۔ جو بالکل سچا ہے۔ اور وہ حقیقتاً اس جرم کا مرتکب ہوا ہے۔ لہذا مدعی کی رٹ خارج فرما کر مثل استغاثہ عدالت متعلقہ میں بھیجی جانی مناسب ہے۔ تاکہ مدعا علیہ انصاف حاصل کر سکے۔

(د) یہ کہ مدعی کی یہ دلیل بھی غلط اور جھوٹی ہے۔ جو اس نے اپنی رٹ کے باب دلائل پیرا گراف (C) سی میں لکھی ہے۔ کہ مدعی نے تو مرزا محمد تنکا بنی اور حاجی محمد تقی برغانی کے متعلق ذاتی طور پر کچھ نہیں لکھا تھا۔ اور حقیقتاً مدعی نے تو مرزا محمد تنکا بنی کی کتاب قصص العماء سے فارسی کی تحریر کا اردو میں ترجمہ کیا تھا۔ کیونکہ مدعی کے اس بیان کا نتیجہ یہ ہے۔ کہ اگر اس نے ترجمہ کے علاوہ ذاتی طور پر بھی ان دونوں بزرگوں کو کچھ لکھا ہے۔ تو یقیناً وہ مجرم ہے اب یہ عدالت کا کام ہے کہ وہ یہ دیکھے۔ کہ کیا مدعی نے واقعات ذاتی طور پر ان دونوں بزرگوں کو کچھ لکھا ہے یا نہیں؟ تو عدالت کو معلوم ہو گا کہ مدعی نے اپنے مذکورہ بیان میں بھی بالکل سفید جھوٹ بولا ہے۔ اور مدعی اس معاملے میں نہ صرف خیانت مجرمانہ کا مرتکب ہوا ہے۔ بلکہ عدالت عالیہ لاہور میں غلط اور جھوٹا بیان داخل کر کے نہ صرف عدالت عالیہ کو دھوکہ دینے کا مرتکب ہوا ہے۔ بلکہ عدالت عالیہ لاہور کی وساطت سے مدعی نے تمام مسلمانان پاکستان کو بھی دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ مدعی کی خیانت مجرمانہ ثابت کرنے کے لئے ذیل میں دو کالم بنائے گئے ہیں۔ ایک کالم میں اصل عبارت قصص العماء کی درج کی جا رہی ہے اور جو عبارت خیانت مجرمانہ کے ساتھ بددیانتی سے ارادۃ اپنے مذموم مقصد کے حصول کے لئے حذف کی ہیں۔ ان کے نیچے سرخ لکیر سے نشان لگا دیا ہے۔ اور دوسرے کالم میں مدعی نے خیانت مجرمانہ کے ساتھ کانٹ چھانٹ کر کے اپنے پمفلٹ کے صفحہ نمبر 9 سطر نمبر 10 تا 4 پر جو

کچھ لکھا ہے یہ تحریر کیا جا رہی ہے۔

اصل عبارت قصص العلماء صفحہ نمبر 19/30

در اجازات شہید ثالث از مشائخ اجازہ

جناب شہید ثالث اجازہ دارد از استادش آقا سید علی

اعلی اللہ مقامہ و عالم از شیخ جعفر نجفی صاحب کشف

العظا و سید سند معتمد امجد آقا سید محمد خلف آقا سید علی

مدعی نے جس طرح کائنات چھانٹ

کر پمفلٹ کے صفحہ 9 سطر

4/10 پر لکھا

—

—

چوں آقا سید محمد خلف آقا سید

علی بسفر جہاد بقرین دارد شد از

آقا سید محمد پرسیدند کہ حاجی ملا

محمد تقی مجتہد است یا نہ

چوں آقا سید محمد در سفر جہاد بقرین وارد شد۔

از سوال کردند کہ حاجی ملا محمد صالح برغانی

مجتہد است یا نہ۔ سید تصریح و تخصیص بر اجتہاد

فرمودند۔ و جناب حاجی ملا محمد صالح از تلانہ آقا

سید محمد بودہ و آخر آقا سید علی را ہم

ادراک کردہ و بدرس او حاضری شد

پس از آقا سید محمد پرسیدند کہ حاجی ملا محمد تقی مجتہد

است یا نہ آنجناب فرمودند کہ مرد فاضل است و تعریف

و توصیف فضیلتش فرمودند و این سائل چنان شہرت داد

کہ سید تصریح پر اجتہاد شہید ثالث نمود و چون این خبر بہ

حاجی ملا عبد الوہاب رسید و سید ہم در خانہ او منزل

داشتند پس حاجی ملا عبد الوہاب ان سائل را طلبید و او

را تعزیر کرد کہ تو چرا افترا بستہ او کہ تصریح

بر اجتہاد شہید ثالث نہ نمود و میان حاجی ملا عبد الوہاب

و حاجی ملا محمد تقی تقاریم بود۔

آنجناب فرمودند کہ مرد فاضل

است و تعریف و توصیفش

فرمودند و این سائل شہرت داد کہ

سید تصریح پر اجتہاد شہید ثالث

نمود

پس چون خبر تعزیر انتشار یافت و

و ہمہ آل در قزدیں انتشار یافت

شہید ثالث فرمودند کہ احترام آقا

پس چون خبر تعزیر انتشار یافت و ہمہ آل در قزدیں

شیوع یافت جناب شہید ثالث فرمودند کہ احترام

ما آقا سید محمد را برائے ال است کہ پسر استاد ما است۔

سید محمد است کہ پسر استاد است

نہ از جہت دیگر بالجملہ چون انکسار خواطر شہید ثالث

مشہور رائے جناب آقا سید محمد افتاد یک روز تبار

را در خانہ حاجی ملا محمد تقی صرف نمود و اظہار التفات

باو نمود و اجازہ اور انوشہ دور بہال روز بہ مسجد شہید

ثالث رقت و بعد از نماز بہ پلہ ممبر نشست و نہایت

توصیف فضیلت او نمود و تصریح بر اجتہاد او نمود و

مردم را ازین تہیہ اعلام فرمود

قصص العلماء کی اصل عبارت اور مدعی کی طرف سے کانٹ چھانٹ کر کے اپنے پمفلٹ کے صفحہ نمبر 9 سطر نمبر 4 تا نمبر 10 پر تحریر کی ہوئی عبارت علیحدہ علیحدہ درج کرنے کے بعد مدعا علیہ اب اصل عبارت کا ترجمہ بھی اس طرح دو کالموں میں پیش کرتا ہے۔ جس سے ثابت ہو گا۔ کہ مدعی نے صرف اصل عبارت میں کانٹ چھانٹ پر ہی اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ ارادہ اپنے بغض و عناد سے اپنے مذموم مقصد کو حاصل کرنے کے لئے ترجمہ میں اپنی طرف سے کس طرح اضافہ کیا ہے۔

مدعی کا کیا ہوا ترجمہ صفحہ نمبر 9

قصص العلماء کی اصل فارسی عبارت کا ترجمہ

مشائخ اجازہ سے شہید ثالث کے حاصل کردہ

اجازوں کے بیان میں

شہید ثالث کے پاس اپنے استاد آقا سید علی

اعلیٰ اللہ مقامہ کا اجازہ تھا اور عالم از خورشید جعفر

نجفی صاحب کشف العطا و سید سند معتمد امجد

آقا سید محمد خلف آقا سید علی سے بھی اجازہ

اجتہاد رکھتے تھے۔

جب آقا سید محمد خلف سید علی

(استاد ملا تقی جس سے اجازہ حاصل

کرنے کا دعویٰ کیا گیا ہے) سفر

جہاد پر جب قزدین آئے تو آقا

جب آقا سید محمد (روس کے خلاف) جہاد کے

سفر پر قزدین تشریف لائے تو لوگوں نے ان سے

پوچھا کہ حاجی ملا محمد صالح برغانی مجتہد ہیں یا نہیں

آقا سید محمد نے صراحتاً ان کے مجتہد ہونے کی

سید محمد سے پوچھا

کہ آیا حاجی محمد تقی برغانی مجتہد
ہیں یا نہیں؟ آپ نے فرمایا۔ با
فضیلت انسان ہے۔ اور تعریف و
توصیف کی (لیکن مجتہد ہونے اور
آپ کے والد سے اجازہ حاصل
کرنے کا کوئی اقرار نہیں فرمایا)
سوال کرنے والے نے اسکی ایسی
شہرت دی
(اس فقرہ کو متن میں تلاش کیا
جائے کہ یہ ذاتی طور پر کہا ہے
یا ترجمہ ہے)

جس کی بنا پر صراحتاً آقا سید محمد نے
اس کے مجتہد نہ ہونے کا اعلان کر
دیا اور قزوین میں
شور برپا ہو گیا۔ اور جب شہید
ثالث کو حقیقت کا علم ہوا تو کہنے
لگے کہ میں آقا سید محمد کا اس لئے
احترام کرتا ہوں کہ وہ میرے
استاد کے فرزند ہیں۔

تصدیق کی اور جناب حاجی صالح محمد آقا سید محمد
کے شاگردوں میں تھے۔ اور آخر میں آقا سید
علی کے حلقہ درس میں شریک رہے۔ اسکے
بعد لوگوں نے پوچھا کہ حاجی محمد تقی برغانی
مجتہد ہیں یا نہیں؟ جناب آقا سید محمد نے فرمایا
کہ وہ ایک مرد فاضل ہیں اور ان کے فضل و
کمال کی بہت ہی تعریف و توصیف کی۔ اور اس پوچھنے
والے نے یہ مشہور کیا کہ آقا سید محمد نے شہید
ثالث کے اجتہاد کو صراحتاً بیان کیا ہے۔ جب
یہ خبر حاجی ملا عبد الوہاب نے سنی اور آقا سید محمد
عبد الوہاب کے گھر ٹھہرے ہوئے تھے۔ تو حاجی
عبد الوہاب نے اس سائل کو بلایا اور حاجی ملا
عبد الوہاب نے اس کو تعزیر و سرنش کیا کہ
تو نے کیوں افترا بانڈھا۔ آقا سید محمد نے
صرحتاً تو نہیں کہا تھا۔ کہ شہید ثالث مجتہد
ہیں۔ اور حاجی ملا عبد الوہاب، حاجی ملا محمد تقی
برغانی سے عداوت رکھتا تھا۔ پس جس وقت
یہ خبر کہ حاجی ملا عبد الوہاب نے اس سائل
کو تعزیر و سرنش کیا ہے۔ سب جگہ پھیل گئی
اور قزوین میں ملا عبد الوہاب کے اس
سائل کو تعزیر کرنے کے واقعہ کی خوب
شہرت ہو گئی۔ تو جناب شہید ثالث نے
فرمایا کہ ہم آقا سید محمد کا صرف اس لئے
احترام کرتے ہیں۔ کہ وہ ہمارے استاد
(آقا سید علی) کے فرزند ہیں۔ نہ کہ کسی اور

جس سے جس وقت آقا سید محمد کو یہ معلوم ہوا کہ (ملا عبد الوہاب کی اس حرکت پر) شہید ثالث نے مصر و تخیل اور انکسار خاطر کا ثبوت دیا ہے تو خود ایک دن صبح کے وقت حاجی ملا محمد تقی کے گھر تشریف لے گئے اور ان کے گھر پر قیام فرمایا اور ان کے ساتھ التفات کا اظہار کیا۔ اور ان کے مجتہد ہونے کا اجازہ لکھ کر ان کو دیا اور اسی دن مسجد شہید ثالث میں تشریف لے گئے اور نماز کے بعد ممبر کے اوپر بیٹھ گئے اور آقا محمد تقی برغانی شہید ثالث کی انتہائی تعریف و توصیف بیان فرمائی اور صراحتاً بیان فرمایا کہ آقا حاجی ملا محمد تقی برغانی مجتہد ہیں اور لوگوں کو اس قضیہ سے آگاہ فرمایا۔

مدعا علیہ اس عدالت کو اور پاکستان کے ہر شہری کو خواہ وہ کسی بھی فرقے سے تعلق رکھتا ہو۔ یعنی خواہ وہ مسیحی ہو یا شیعہ ہو بلکہ خواہ وہ مسلمان بھی نہ ہو۔ لیکن فارسی کو جانتا ہو اور فارسی سے اردو میں ترجمہ کر سکتا ہو۔ یہ دعوت دیتا ہے کہ وہ مدعی کے پمفلٹ میں تحریر کردہ صفحہ نمبر 9 سطر نمبر 4 تا 10 میں سے ہی جو کچھ اس نے اصل فارسی عبارت میں سے کانٹ چھانٹ کر قطع برید کر کے اور خیانت مجرمانہ کر کے بددیانتی کے ساتھ اور بدینتی سے لکھ دیا ہے۔ اسی میں سے کسی جملہ کا کسی لفظ کا کسی حرف کا یہ مطلب نکال کر دکھادے۔ جو مدعی نے اپنے پمفلٹ میں تحریر کیا ہے۔ کہ ”جس کی بنا پر آقا سید محمد نے اس کے مجتہد نہ ہونے کا اعلان کر دیا۔“ لیکن اگر خیانت مجرمانہ کے بعد بھی جو کچھ کانٹ چھانٹ کر کے تحریر کیا ہے۔ اس میں بھی کسی عبارت کا۔ کسی جملہ کا یا کسی لفظ کا ترجمہ یہ نہ بنتا ہو کہ ”جس کی بنا پر آقا سید محمد نے اس کے مجتہد نہ ہونے کا اعلان کر دیا۔“ تو پھر یہ بات تسلیم کرنی پڑیگی کہ مدعی نے یہ کہہ کر کہ اس نے حاجی محمد تقی برغانی کے متعلق ذاتی طور پر کچھ نہیں لکھا تھا۔ بلکہ اس نے قصص العلماء کی فارسی تحریر کا ترجمہ کیا تھا۔ نہ صرف شیعان پاکستان کو دھوکہ دیا ہے۔ بلکہ عدالت عالیہ میں سفید جھوٹ بول کر اور غلط بیانی کر کے عدالت عالیہ کو

بھی دھوکا دیا ہے۔ لہذا انصاف کا تقاضا یہ ہے۔ کہ عدالت عالیہ مدعی کی طرف سے تحریری طور پر غلط بیانی کرنے اور تحریری طور پر جھوٹی رٹ داخل کر کے عدالت کو دھوکا دینے کا بھی کوئی ایکشن ضرور لے لیکن جہاں تک مدعا عالیہ کا تعلق ہے۔ وہ اپنے استفاضہ کے مطابق صرف یہ ثابت کرے گا۔ کہ مدعی تعزیرات پاکستان کی دفعہ 295A-298-501 کا مرتکب ہوا ہے یا نہیں۔

مدعی نے قصص العلماء کی اصل عبارت میں سے شروع سے درمیان سے اور آخر سے کانٹ چھانٹ کیوں کی؟ کیا اس کا کوئی جواز پیش کیا جاسکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں، مدعی نے اپنے ترجمہ میں اگر یہ غلط ترجمہ نہ کیا ہوتا۔ اور خود اپنی طرف سے یہ نہ کہا ہوتا کہ ”جس کی بنا پر آقا سید محمد نے اس کے مجتہد نہ ہونے کا اعلان کر دیا“ اور مدعی نے اپنے پمفلٹ ”شیعت ایمان کل بہائیت شرک کل“ کے صفحہ نمبر 4 سطر نمبر 4 میں العالم العادل والفقہ اکامل ملا محمد تقی برغانی کو یہ نہ لکھا ہوتا کہ ”جس بہائی ملا کے لکھے ہوئے غلط افسانے کا حوالہ دیکر“ اور صفحہ نمبر 4 سطر نمبر 10 پر یوں نہ لکھا ہوتا کہ ”وہ خبیث اور بہائیوں کے مشہور کئے ہوئے شہید“ اور صفحہ نمبر 6 سطر نمبر 5 پر یوں نہ لکھا ہوتا کہ ”اس ملا کو چنیوٹے جیسے بابی ملاؤں نے شہید ثالث کا خطاب دیا“ اور صفحہ نمبر 10 سطر نمبر 9 پر یوں نہ لکھا ہوتا کہ ”بہائیوں کے بنائے ہوئے شہید ثالث وغیرہ وغیرہ تو اس کانٹ چھانٹ کو اور اس قطع برید کو اختصار کا نام دیا جاسکتا تھا۔ لیکن مدعی نے جتنی عبارتیں قطع و برید کی ہیں۔ وہ سب کی سب وہ ہیں۔ جن میں حتمی طور پر ان باتوں کی تصدیق ہے۔ جن باتوں کے تسلیم کرنے سے مدعی نے انکار کیا ہے۔ لہذا یہ قطع و برید اختصار کے خیال سے نہیں بلکہ بددیانتی کے ساتھ ارادۃ اکابرین علمائے شیعہ کی توہین کے لئے کی گئی ہے۔ اور شیعان پاکستان کے مذہبی جذبات کو مجروح کرنے کی نیت سے کی گئی ہے۔

قصص العلماء میں سے اصل بیان کی پہلی لائن جو چھوڑی گئی۔ اس میں حتمی طور پر یہ بیان کیا گیا تھا۔ کہ حاجی ملا محمد تقی برغانی شیعہ مجتہد تھے۔ اور انہوں نے مشاہیر علمائے شیعہ و مجتہدین عظام سے اجازہ اجتہاد حاصل کیا تھا۔ اور ان مشائخ اجازہ میں سے جن سے حاجی آقا ملا محمد تقی برغانی نے اجازہ اجتہاد حاصل کیا تھا۔ ان کے نام بھی اسی پہلی لائن میں درج تھے۔

مدعی نے اس پہلی لائن کو حذف کرنے میں ارادۃ بددیانتی کی ہے۔ اور خیانت مجرمانہ کی ہے۔ اور اکابرین علمائے شیعہ اور مجتہدین عظام شیعہ کو گالیاں دینے کے لئے اور شیعان پاکستان کے مذہبی جذبات کو مجروح کرنے کے لئے اس نے ایسا کیا ہے۔

مدعی نے اصل عبارت میں سے درمیان سے ملا عبد الوہاب کا واقعہ اس لئے چھوڑا کیونکہ وہ شیخ

احمد احسائی کا پیرو تھا۔ جیسا کہ قصص العلماء کے صفحہ نمبر 38 پر سطر نمبر 5 پر لکھا ہے۔ ”وحاجی ملا عبد الوہاب از مریدان شیخ بودہ“ اور مدعی بھی شیخ احمد احسائی کا پیرو ہے۔ لہذا جو حرکت ملا عبد الوہاب شیخی نے کی تھی۔ اس کو بھی حذف کر دیا۔ اور اپنی طرف سے ایک نئی عبارت گھڑی جس کا اصل عبارت میں کہیں وجود نہیں تھا۔ اور وہ عبارت یہ ہے کہ ”جس کی بنا پر آقا سید محمد نے اس کے مجتہد نہ ہونے کا اعلان کر دیا“ اس مفہوم کی کوئی عبارت فارسی متن میں نہیں تھی۔ یہ مدعی نے خود ذاتی طور پر اپنی طرف سے گھڑ کر لکھی ہے۔

اور آخری عبارت مدعی نے اس لئے حذف کی کیونکہ لکھنؤ میں واقع طور پر یہ لکھا تھا کہ آقا سید محمد آقا ملا محمد تقی برغانی کے گھر تشریف لے گئے۔ ان کے تحریری طور پر مجتہد ہونے کی تصدیق کی اور پھر مسجد شہید ثالث میں تشریف لے گئے۔ اور ممبر پر جا کر تمام لوگوں کے سامنے اعلان کیا کہ حاجی آقا محمد تقی برغانی مجتہد ہیں۔

مذکورہ بیان سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے۔ کہ مدعی نے یہ عبارتیں ارادہ بدینی کے ساتھ اپنے خاص مقصد کو حاصل کرنے کے لئے حذف کی ہیں۔ چونکہ ایسا نہ کرنے سے ذاتی طور پر اپنی طرف سے گھڑی ہوئی جعلی عبارت کہ ”آقا سید محمد نے اس کے مجتہد نہ ہونے کا اعلان کر دیا“ بے معنی ہو جاتا اور اس شیعہ مجتہد کے خلاف بغض نکالنے اور ارادہ بدینی کے ساتھ ان کو گالیاں دینے اور شیعیان پاکستان کے مذہبی جذبات کو مجروح کرنے کا موقع نہ مل سکتا۔ پس مدعی کا یہ کہنا سراسر غلط ثابت ہو گیا۔ کہ اس نے تو مرزا محمد تنکا نبی کی کتاب قصص العلماء فارسی کی تحریر کا اردو میں ترجمہ کیا تھا۔ اور ذاتی طور پر کچھ نہیں لکھا تھا

مدعی نے اسی پیرا گراف (C) ہی میں لکھا ہے۔ کہ مدعی حاجی محمد تقی برغانی کے اعتقادات کے بارے میں یہ بات تسلیم نہیں کرتا کہ اس کا عقیدہ صحیح شیعہ عقیدہ تھا۔ اور پھر بلا فاصلہ تحریر کیا ہے۔ کہ حقیقتاً مرزا محمد تنکا نبی کی تحریر کے مطابق حاجی محمد تقی برغانی بابی تھا اور مدعی نے تو صرف مرزا محمد تنکا نبی کی تحریر کا ترجمہ کیا ہے۔

دھوکہ دہی کی کوئی توجہ ضرور ہوتی ہوگی۔ مگر مدعی نے دھوکہ دہی کے تمام ریکارڈ توڑ دیئے ہیں۔ اور تمام مسلمانان پاکستان کی آنکھوں میں دھول جھونکنے اور خود عدالت عالیہ کو اس نے دھوکہ دینے میں کمال کر دیا ہے۔ ایک ہی سانس میں پہلے تو یہ کہا کہ مدعی حاجی ملا محمد تقی برغانی کے اعتقادات کے بارے میں یہ بات تسلیم نہیں کرتا۔ کہ اس کا عقیدہ صحیح شیعہ عقیدہ تھا۔ پھر مدعی کے نزدیک ملا محمد تقی برغانی کا عقیدہ کیا تھا۔ وہی جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے۔ اور اپنے پمفلٹ میں تحریر کیا ہے۔ کہ وہ بابی تھا۔ وہ بہائی

تھا۔ وہ خبیث تھا وغیرہ وغیرہ اور اسی سانس میں عدالت کو دھوکا دینے کے لئے اپنی رٹ میں یہ لکھا کہ مدعی نے تو صرف مرزا محمد تنکا نبی کی کتاب قصص العلماء کا ترجمہ کیا ہے۔ اور مرزا محمد تنکا نبی کی تحریر کے مطابق حاجی محمد تقی برغانی بابت تھا۔

اگر ساری دینا کا کوئی بھی فارسی پڑھا لکھا انسان یا پاکستان کا کوئی بھی فارسی پڑھا ہوا شخص یا یہ عدالت آقائے مرزا محمد تنکا نبی کی سالم کتاب قصص العلماء میں سے کہیں سے بھی یہ چیز نکال لے کہ مرزا محمد تنکا نبی کی اس تحریر کے مطابق حاجی ملا محمد تقی برغانی بابت تھا۔ تو پھر مدعی کی یہ بات قابل تسلیم ہو جائے گی کہ مدعی نے صرف تنکا نبی کی تحریر کا ترجمہ کیا ہے لیکن اگر ساری دینا کا کوئی بھی شخص مرزا محمد تنکا نبی کی سالم کتاب قصص العلماء میں کہیں سے بھی ایک بھی لفظ ایسا نہ نکال سکے کہ مرزا محمد تنکا نبی نے کہیں بھی حاجی آقا محمد تقی برغانی کو بابت لکھا ہے۔ جو حقیقتاً کوئی نہیں دکھا سکتا۔ تو پھر یہ بات تسلیم کر لی جائے۔ کہ مدعی نے شیعان پاکستان کے دلوں کو زخمی اور مذہبی جذبات کو مجروح کیا ہے۔ اور اب عدالت عالیہ میں تحریری بیان داخل کر کے عدالت عالیہ کو بھی دھوکہ دینے کا مرتکب ہوا ہے۔ مدعی کی طرف سے یہ ایک اور سفید جھوٹ ہے اور یہ ایک اور چال ہے۔ اور یہ ایک اور دھوکا ہے۔ جو عدالت عالیہ کی وساطت سے تمام مسلمانان پاکستان کو دینے کی کوشش کر رہا ہے۔ مرزا محمد تنکا نبی کی کتاب ملاحظہ کے لئے میرے پاس موجود ہے۔ لیکن مرزا محمد تنکا نبی کی سالم کتاب کو بھی رہنے دیجئے۔ مدعی کے شائع کردہ پمفلٹ شیعہ ایمان کل بہائیت شرک کل کے کل 16 صفحات ہیں۔ ان 16 کے 16 صفحات میں ہی جو مدعی نے شائع کر کے ترجمہ کئے ہیں۔ یہ دکھا دیا جائے کہ اس میں تحریر کردہ کونے لفظ سے کونے جملہ سے اور کونسی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ملا محمد تقی برغانی بابت تھے۔ جو دنیا کا کوئی بھی فارسی پڑھا لکھا انسان نہیں نکال سکتا۔ اس سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مدعی نے بدینتی سے ارادہ اور اپنے بغض و عناد کی بنا پر اپنے مذموم مقاصد کے حصول کے لئے آقائے محمد تقی برغانی کو اپنے پمفلٹ میں بابت لکھ کر تمام شیعان پاکستان کے مذہبی جذبات کو علی العموم اور مدعا علیہ کے مذہبی جذبات کو علی الخصوص مجروح کیا ہے۔ کیونکہ حاجی ملا محمد تقی برغانی ہمارے مذہب کے بڑے پایہ کے مجتہد تھے۔ اور ان علماء اعلام شیعہ میں ایک تھے۔ جنہوں نے راہ حق میں جام شہادت نوش فرمایا۔ اور مرزا محمد تنکا نبی نے اپنی کتاب قصص العلماء میں آپ کی عبادت کا حال صفحہ نمبر 16 پر اور شہادت کا مفصل واقعہ صفحہ نمبر 52 پر واضح طور پر لکھا ہے۔ کہ کس طرح بایوں نے آقائے محمد تقی برغانی کو محراب عبادت میں عین مسجد کے اندر سجدے کی حالت میں شہید کیا۔ کتاب قصص العلماء ملاحظہ کے لئے پیش کی جاسکتی ہے۔ جس میں آپ کی شہادت کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ آپ نے بایوں

کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا تھا۔ لہذا بانیوں نے ان کو مسجد کے اندر محراب عبادت میں عین سجدے کی حالت میں شہید کر دیا۔

اللہ اللہ وہ معروف شیعہ بزرگ عالم دین جو مسجد کے اندر محراب عبادت میں صرف اس وجہ سے شہید ہو جائے کہ وہ بانیوں کے خلاف کفر کا فتویٰ دیتے تھے۔ اس کو مدعی یہ کہے کہ وہ بابی تھا۔ اور بہائی تھا اور خبیث تھا اور اس پر مدعی اپنے دلائل کے اسی پیرا گراف سی میں آگے چل کر یہ لکھتا ہے۔ کہ مدعی خود شیعہ اثنا عشری مذہب سے تعلق رکھتا ہے۔ لہذا اسلام کے علماء کی عام طور پر اور اثنا عشری علماء کی خاص طور پر توہین کرنے اور ان سے غیر مودب ہونے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔ اور یہی بات اس نے دلائل کے پیرا گراف ڈی میں دہرائی ہے۔ مدعا علیہ اس کے جواب میں اور کیا کہہ سکتا ہے کہ آل را کہ عیان است چہ حاجت بہ بیان است“

بزرگ شیعہ علماء دین کو لکھی ہوئی گالیاں نشر ہو رہی ہیں۔ اور پھر بھی بڑی دیدہ دلیری کے ساتھ کہا جاتا ہے۔ کہ مدعی اسلام کے علماء کی عام طور پر اور اثنا عشری علماء کی خاص طور توہین کرنے اور ان سے غیر مودب ہونے کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔

یقیناً یہ بات صحیح ہے کہ کوئی شیعہ کسی شیعہ عالم دین و مجتہد کو گالیاں نہیں دے سکتا لیکن مدعی تو شیخی ہے اور شیخ احمد احسائی کا پیر و اپنی عادت مستمرہ کے مطابق تمام شیعہ علماء اعلام و مجتہدین عظام کو بے جھجک گالیاں دے سکتا ہے۔ اور ان پر تہمتیں لگا سکتا ہے۔ لہذا مدعی کی مذکورہ دلیل بھی قطعاً غلط ثابت ہو گئی۔

(ہ) مدعی نے اپنے دلائل کے پیرا گراف ای (E) میں بھی جو کچھ بیان کیا ہے۔ وہ بھی غلط ہے۔ دھوکہ ہے اور فریب ہے۔ وہ شیعہ عالم نہیں ہے۔ بلکہ وہ کرمان کی شیخی خلافت کا نمائندہ ہے اور بے خبر شیعان پاکستان میں گھسا ہوا بدتر شیخی عقائد کی ترویج میں مصروف ہے۔ اور اپنے مذہب کے پیشواؤں یعنی شیخ احمد احسائی اور سید کاظم رشتی و محمد کریم خان کرمانی کی طرف بے خبر شیعان پاکستان کو یہ دھوکہ دے کر مائل کرنے میں مشغول ہے۔ کہ اس کے مذکورہ پیشوا شیعہ مذہب کے بہت بڑے اعالم تھے۔ اور ان کی تعلیمات و نظریات ہی صحیح شیعہ نظریات ہیں۔ اور ان کے علاوہ تمام شیعہ علماء اعلام کو خواہ وہ متقدم ہوں یا متاخرین بابی یا بہائی کہ کر بے خبر شیعہ عوام کے اذہان کو مسموم کر رہا ہے۔ اور عام اشتہارات اور رسالوں کے ذریعے تمام مسلمانان پاکستان کو دھوکہ دے رہا ہے۔ اور اپنی رٹ کے اس پیرا گراف میں بھی مدعی نے عدالت عالیہ کو تمام مسلمانان پاکستان کو دھوکہ دینے کا وسیلہ بنایا ہے۔ اور عدالت عالیہ کے واسطے سے تمام مسلمانان پاکستان کو یہ دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ کہ مدعا علیہ بابی یا بہائی ہے۔ اور مدعی کو چونکہ بابیت اور بہائیت

کے بارے میں علم تھا۔ لہذا مدعا علیہ اس کی مخالفت اور عداوت پر اتر آیا اور مدعی کی طرف سے حقیقتاً کوئی جرم نہیں ہوا۔

عین عدالت کے اندر تحریری طور پر بابی اور بہائی کہا جا رہا ہے اور رٹ کے دلائل کے پیرا A میں بھی اور پیرا E میں بھی واضح طور پر بابی اور بہائی لکھا ہے۔ اس مدعا علیہ کو بابی اور بہائی لکھا ہے۔ جو بابیوں کو بھی اور بہائیوں کو بھی مدعی کی نسبت بھی زیادہ کافر سمجھتا ہے۔ لیکن ہر واقعہ حال کو معلوم ہے۔ کہ علی محمد باب یعنی بابی مذہب کا بانی شیخ احمد احسانی کا پیر و تھا۔ اور کاظم رشتی کا شاگرد تھا۔ اور بابی مذہب شیخ مذہب سے ہی نکلا ہے۔ اور شیخ مذہب کی ایک شاخ جیسا کہ مدعا علیہ نے اپنی ترجمہ کردہ کتاب تنبہ الانام کے گفتار مترجم میں شیخوں کی شاخوں کا نقشہ پیش کیا ہے۔ مدعی شیخوں کی اس شاخ کے ساتھ وابستہ ہے۔ جو کاظم رشتی کے بعد محمد کریم خان کرمانی سے چلتی ہوئی عبدالرضا ابراہیمی موجودہ سربراہ فرقہ تک پہنچتی ہے۔ خود مدعی کی تحریروں میں اس بات کا ثبوت موجود ہے۔ اور اس کی اپنی رٹ کے اندر بھی ان رؤسائے مذہب شیعہ یعنی شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی کی تعریفوں کا بیان ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ حضرات شیخ مذہب کے پیشوا ہیں۔ ملاحظہ ہو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام شائع کردہ پنجاب یونیورسٹی لاہور بنا بریں مدعا علیہ مدعی کو شیخ سمجھتا ہے۔ شیخ جانتا ہے اور لوگوں کو علی الاطلاق بتلاتا ہے۔ کہ مدعی شیخ ہے۔ شیخ احمد احسانی سید کاظم رشتی اور محمد کریم خان کرمانی کا پیر و ہے۔ اور یہی بات مدعا علیہ نے اخبار رضاکار میں ہوشیار اے قوم شیعہ ہوشیار شیخوں سے رشتیوں سے ہوشیار کے عنوان کے تحت شائع کرائی تھی۔ لیکن چونکہ مدعی مذکورہ شیعوں میں گھلاما ہوا تھا۔ اور خود کو شیعہ ظاہر کرتا تھا۔ اور بے خبر شیعہ اس کو شیعہ ہی سمجھتے تھے۔ اگرچہ مدعا علیہ کے مضمون نے طول و عرض پاکستان میں شیعان پاکستان کو بیدار کر دیا اور صاحبان فہم سمجھ گئے۔ کہ مدعی ایران کے شیخ مذہب کا پاکستان میں ایجنٹ ہے۔ لیکن بے خبر شیعہ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے اور سادہ لوح شیعہ عوام کو بہکانے کے لئے اس نے یہ چال چلی کہ مدعا علیہ نے اپنے مضمون میں جو کچھ اس کو لکھا تھا۔ یعنی اس کا شیخ ہونا اس کو تو اس نے شیعہ عوام سے چھپانے کی کوشش کی اور جوابات اس کے بارے میں لکھی ہی نہیں گئی تھی۔ اس کا غلط طور پر اظہار کیا اور اسی بات کو اپنی طرف سے بنا کر شہرت دی۔ کہ مدعا علیہ نے اس کو بابی یا بہائی لکھا ہے۔ اور وہ بابی نہیں بلکہ خود مدعا علیہ بابی ہے۔ چال بازی۔ عیاری۔ دھوکہ بازی۔ فریب دہی۔ کی بھی کوئی حد ہوتی ہوگی۔ مگر مدعی نے تمام حدیں پھلانگ دی ہیں۔ عدالت اس بات کا فیصلہ صرف اس صورت میں منصفانہ طور پر کر سکتی ہے۔ جب مدعا علیہ کے مضمون ہوشیار اے قوم شیعہ ہوشیار کا بغور مطالعہ کیا جائے۔ اور پھر اس کے جواب میں مدعی کی طرف سے لکھے گئے رسالہ شیعیت ایمان کل بہائیت

شرک کل کا مطالعہ کیا جائے۔ اور پھر یہ انصاف کیا جائے کہ کونسی عبارت سے مدعا علیہ کا بانی یا بھائی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور کونسی عبارت ہے اور کونسا جملہ ہے۔ وہ جس میں مدعا علیہ نے مدعی کو بانی یا بھائی لکھا ہے۔ اور جب یہ دونوں باتیں نہ ملیں۔ تو مدعا علیہ کے اس دعوے کو تسلیم کر لیا جائے۔ کہ مدعی انتہائی چال باز ہے۔ انتہائی مکار ہے۔ انتہائی عیار ہے۔ اور انتہائی دھوکہ باز ہے۔ جس نے اپنی شجیت کو چھپانے کے لئے اور شیعان پاکستان کو اپنے رسالوں اور اپنے اشتہاروں اور عدالت عالیہ کے ذریعے دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ لیکن مدعا علیہ کا استغاثہ مدعی کے خلاف اس کی دھوکہ دہی کے لئے نہیں ہے۔ یہ تو اس نے عدالت عالیہ کو دیا ہے۔ اور شیعان پاکستان کو دیا ہے۔ اور تمام مسلمانان پاکستان کو دیا ہے۔ دے رہا ہے۔ اور یہی مدعی کا شغل ہے۔ لہذا اس بارے میں عدالت عالیہ جانے اور مدعی جانے۔ لیکن مدعا علیہ کا استغاثہ مدعی کے خلاف اس ازالہ حیثیت عرفی کے لئے ہے اور اس توہین کے لئے ہے۔ جو اس نے مدعا علیہ کی اپنے مذکورہ رسالہ میں کی ہے۔ اور مدعا علیہ کے مذہبی جذبات کو ٹھیس پہنچائی ہے۔ مدعا علیہ کے مذہبی جذبات کو مجروح کیا ہے۔ اور مدعا علیہ کے مذہب کی توہین کا مرتکب ہوا ہے۔ جس کی فرست صفحہ و سطر کے حوالے کے ساتھ مثل کے ہمراہ علیحدہ لف ہے۔ جنہر مدعی کے خلاف دفعہ 295A-298-501 کا جرم عائد ہوتا ہے۔ اور یقیناً وہ ان دفعات کے ماتحت جرم کا مرتکب ہوا ہے۔ لہذا استغاثہ میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے۔ وہ سب صحیح و درست ہے۔ مدعا علیہ نے مذہبی نظریات کے صحیح ہونے یا غلط ہونے کا فیصلہ کرانے کے لئے یہ استغاثہ داخل نہیں کیا ہے۔ بلکہ مذکورہ جرائم کے خلاف استغاثہ کیا ہے۔ لہذا یہ فوجداری عدالت کے دائرہ اختیار میں بھی ہے۔ اور عدالت فوجداری کو اس کی ساعت کرنے اور اس کا فیصلہ کرنے کا بھی اختیار ہے۔

(2) یہ کہ مدعی نے دلائل کے پیرا (H) میں تحریر کیا ہے کہ مدعی کے نام ابتدا میں سمن ہوتے رہے۔ لیکن وہ اس لئے حاضر عدالت نہ ہوا۔ کہ اس کے ساتھیوں نے اس کو یہ تاثر دیا کہ شیخ احمد احسانی اور سید کاظم رشتی تو ایک مسلمان عالم فاضل آدمی تھے۔ اگر مدعی نے یہ ہی لکھا ہے تو کوئی جرم نہیں کیا۔ مدعی بس اپنے ساتھیوں کے صرف یہ کہہ دینے پر عدالت میں نہیں آیا۔ اے سی چیوٹ کی عدالت سمن پر سمن بھیجتی رہی۔ اور اس کے بعد وارنٹ پروارنٹ بھیجتی رہی۔ لیکن وہ اس لئے حاضر عدالت نہ ہوا۔ کہ اس کے ساتھیوں نے یہ تاثر دیدیا تھا۔ کہ اس نے کوئی جرم نہیں کیا ہے۔ اور وہ عدالت میں صرف اسی تاثر کی بنا پر نہیں گیا۔ جیسا کہ مدعی نے اپنے رٹ کے پیرا گراف (H) میں ظاہر کیا ہے۔ لیکن اے سی چیوٹ کو جعلی میڈیکل سرٹیفیکیٹ بھیجواتا رہا۔ اور اپنے انہیں تاثر دینے والے ساتھیوں کی معرفت استغاثہ کو خارج کرانے کے لئے سفارشیں پہنچاتا رہا۔ دباؤ ڈلاتا رہا۔ اور وہ سب کچھ ان خطوط سے ظاہر ہے۔ جن کا فوٹو ٹیٹ اس

نے خود اپنی شائع کردہ کتاب ”گلدستہ مودت“ میں چھپوایا ہے۔ گلدستہ مودت میں مولوی محمد اسماعیل اور خادم حسین کے خطوط کا عکس خاص طور پر ملاحظہ کے لائق ہے۔ گلدستہ مودت کی ایک جلد ہمراہ ہذا الف ہے۔ گلدستہ مودت کے پڑھنے کے بعد اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مدعی کس طرح سے توہین عدالت کا مرتکب ہوا ہے۔ مدعا علیہ کو اس بات سے کوئی غرض نہیں ہے۔ کہ مذکورہ عدالت اپنی توہین کا نوٹس لیتی ہے یا نہیں؟ لیکن مدعا علیہ نے مدعی کے خلاف جرائم زیر دفعہ 295A-298-501 کا اثبات کرنا ہے۔ جس کی سماعت کا کرمل عدالتوں کو اختیار ہے۔ اور ان کی سماعت ان عدالتوں کے دائرہ اختیار میں آتی ہے۔ لہذا مودبانہ گزارش ہے کہ مدعی کی رٹ خارج فرمائی جا کر استغاثہ برائے سماعت اے۔ سی صاحب چنیوٹ کی عدالت میں جلد از جلد بھجویا جا کر ممنون فرمایا جاوے۔ تاکہ مدعا علیہ وہاں پر انصاف حاصل کر سکے۔ اور مدعی کو پابند کیا جاوے۔ بلکہ آخری جاری شدہ وارنٹ گرفتاری بلا ضمانت کے ماتحت جس کی ملزم پر تعین ہو چکی ہے۔ گرفتار کر لیا جا کر اے۔ سی صاحب چنیوٹ کی عدالت میں بھجویا جانے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔ ورنہ مدعی پھر اپنی چال بازیوں سے حاضر عدالت ہونے سے پہلو تہی کرتا رہے گا انصاف فرمایا جا کر ممنون فرمایا جاوے۔ فقط مورخہ 17-10-78

دستخط

سید محمد حسین زیدی برستی مدعا علیہ نمبر 1، محلہ لاہوری گیٹ چنیوٹ ضلع جھنگ

فہرست دستاویزات حسب ذیل ہے۔

- =1 فوٹوکاپی بیان ابتدائی مدعی زیر دفعہ 202 سی اری سی
- =2 اشتہار مجالس جامعۃ الشیعہ دار التبلیغ اسلامی کوٹ ادو
- =3 اشتہار مجالس جامعۃ العربیہ مخزن العلوم البحر یہ ملتان
- =4 اشتہار شائع کردہ پاکستان شیعہ انقلابی محاذ لاہور
- =5 اشتہار شائع کردہ پاکستان شیعہ انقلابی محاذ لاہور
- =6 اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد نمبر 2 کراسہ 1
- =7 گلدستہ مودت شائع کردہ کتاب خانہ ابراہیمہ کرمان شاخ پاکستان
- =8 ترجمہ تنبیہ الانام بر مفاسد ارشاد العلوم شائع کردہ ادارہ انتشارات حقائق الشیعہ

دستخط

سید محمد حسین زیدی برستی

کاظم علی رسا کی رٹ پیشین کی سماعت کا بیان

کاظم علی رسا کی اس رٹ پیشین کی پیروی کے لئے میں اور کاظم علی رسا دونوں لاہور ہائی کورٹ میں حاضر ہوتے رہے۔ مگر ہر دفعہ وہ عدالت میں یہ عذر پیش کر دیتا کہ میرا وکیل دوسری عدالت میں پیش ہوا ہوا ہے۔ مگر اصل حقیقت یہ تھی کہ اس کا وکیل اس کی رٹ پیشین کا میری طرف سے جواب پڑھ کر اصل حقیقت کو سمجھ گیا تھا۔ اور اس کی پیروی کے لئے عدالت میں پیش ہونے سے پہلو تھی کر رہا تھا۔ جب تین چار دفعہ اس طرح تاریخوں پر تاریخیں پڑتی رہیں۔ تو میں نے عدالت سے استدعا کی کہ ان کا وکیل دراصل عدالت میں حاضر ہونے سے پہلو تھی کر رہا ہے۔ لہذا دوسری تاریخ دینے کی بجائے ان کے وکیل کے دوسری عدالت سے فارغ ہونے کا انتظار فرمایا جائے۔ میری اس استدعا پر عدالت نے کہا کہ اس دفعہ آخری تاریخ ہے۔ اگلی تاریخ پر ہر صورت سماعت ہوگی۔ چنانچہ اگلی تاریخ پر ہم دونوں حاضر ہوئے۔ اس دفعہ چنیوٹ اور لاہور سے بہت سے مومنین بھی مقدمہ کی سماعت کے لئے لاہور ہائی کورٹ پہنچے۔ عدالت کا ہال کچا کچھ بھرا ہوا تھا۔ شیخ صدیق مدیر محترم رضا کار اور اس حقیر کا برابر عزیز سید محمد نقی زیدی اور چنیوٹ سے جناب غلام شبیر حیدری صاحب مقدمہ کی سماعت کے لئے خاص طور پر آئے ہوئے تھے۔ مگر اس دفعہ بھی کاظم علی رسا نے پھر وہی کہا کہ اس کا وکیل دوسری عدالت میں پیش ہے۔ اس پر عدالت نے کہا کہ جس وقت تمہارا وکیل آجائے۔ اسی وقت لے آؤ۔ تھوڑی دیر کے بعد کاظم علی رسا ایک نوآموز وکیل کو جو عبدالرحیم صاحب ایڈوکیٹ کے ہمراہ پانڈر کی حیثیت سے کام کر رہے تھے۔ لے کر عدالت میں حاضر ہوئے۔ عدالت نے ان سے کہا کہ بتاؤ، آپ کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا جناب مجھے تو کچھ علم نہیں ہے۔ مجھے تو عبدالرحیم صاحب نے حاضری کے لئے بھیجا ہے۔ جج صاحب نے فرمایا کہ آج سماعت ضرور ہوگی۔ پیشین کی طرف سے وکیل موجود ہے۔ لہذا مجھے حکم ہوا کہ میں اپنے مقدمہ کا عرضی دعویٰ پڑھوں۔ میں نے عرض دعویٰ کے ساتھ اس کی لکھی ہوئی گالیوں اور توہین آمیز الفاظ کا ایک انڈکس بھی شامل کیا ہوا تھا۔ جب میں نے عرضی دعویٰ پڑھنا شروع کیا۔ تو جج صاحب نے فرمایا کہ یہ کہاں لکھا ہے؟ میں نے کہا کہ اس کے رسالہ میں فلاں صفحہ اور فلاں سطر میں۔ جج صاحب نے فرمایا کہ مزید عرضی دعویٰ پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ملزم کا جرم اسی سے ثابت ہو گیا ہے۔ اور ملزم واقعی اس جرم کا مرتکب ہوا ہے۔ جج صاحب کی زبان سے ان کا یہ فیصلہ سنتے ہی کاظم علی رسا نے دھاڑ دھاڑنا شروع کر دیا۔ اور کہا کہ میں بہت بوڑھا ہوں۔ مجھے معاف کر دیا جائے۔ جج صاحب نے مجھ سے کہا کہ اس کا جرم تو ثابت ہو گیا ہے۔ اگر تم نے

اسے معاف نہ کیا تو میں اسے ضرور سزا دینگا۔ مگر یہ بوڑھا آدمی ہے۔ بری طرح رو رہا ہے۔ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت یہ ہے۔ کہ جب فتح مکہ ہوا تو آنحضرت نے ان تمام کفار قریش کو جو حضور کو اذیتیں دیا کرتے تھے۔ گالیاں دیتے تھے۔ برا بھلا کہتے تھے۔ سب کو معاف کر دیا تھا۔ نبی صاحب نے پھر فرمایا کہ میں اس کی تم سے سفارش تو ضرور کر رہا ہوں۔ مگر فیصلہ تمہاری مرضی کے مطابق ہو گا۔ اگر تم معاف نہیں کرو گے تو میں فیصلہ سنا دوں گا۔ اور تم معاف کر دو گے تو یہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دشمنی پر فتح پانے کے بعد سیرت پر عمل ہو گا۔

میں اس مرحلہ پر کچھ حیران اور شش و پنج میں تھا۔ کہ کیا کروں؟ اور کیا کہوں؟ کہ اتنے میں کمرہ عدالت میں موجود حاضرین میں کچھ بل چل اور سرگوشتیاں شروع ہو گئیں۔ تو نبی صاحب نے کچھ لوگوں کو سرگوشتیاں کرتے ہوئے دیکھ کر فرمایا دیکھو شاید وہ سب تمہارے ساتھ ہیں۔ ان سے مشورہ کر لو۔ میں ایک گھنٹہ اسے انتظار میں رکھتا ہوں۔ نبی صاحب یہ فرما کر اپنے چہرے کے اندر چلے گئے۔ اور شیخ محمد صدیق مدیر محترم رضا کار۔ میرے برادر خورد عزیز سید محمد نقی زیدی اور دوسرے احباب کو ساتھ لے کر میرے پاس آئے اور مجھے اس کامیابی پر مبارک باد دی۔ اور فتح مکہ کے بعد آنحضرت کے کفار کو معاف کر دینے کی تشبیہ سے بہت ہی محفوظ اور خوش ہوئے۔ اور انہوں نے مجھ سے کہا کہ آپ نبی صاحب سے کہیں کہ کاظم علی رسا نہ صرف آپ سے اور نہ صرف مدیر محترم رضا کار سے بلکہ تمام شیعہ علماء اعلام اور مجتہدین عظام سے تحریری طور پر بیان دے کر معافی مانگے اور اس کی معافی مانگنے کا عدالت ہذا علیحدہ بیان ریکارڈ کرے۔

جب نبی صاحب انتظار کا وقت ختم ہونے کے بعد کمرہ عدالت میں آئے اور میں نے اپنے ساتھیوں کے مشورہ سے انہیں آگاہ کیا۔ تو نبی صاحب نے پہلے کاظم علی رسا کا معافی مانگنے کا بیان ریکارڈ کیا اور اس کے بعد بیان معافی نامہ قلمبند کرنے کے بعد اپنا فیصلہ سنا دیا۔ جب ہم سب ساتھیوں کے ہمراہ فیصلہ سننے کے بعد کمرہ عدالت سے باہر نکلے۔ تو لوگوں نے ہمیں گھیر لیا۔ خود عبدالرحیم ایڈوکیٹ بھی جو کاظم علی رسا کے وکیل تھے۔ کمرہ عدالت کے باہر فیصلہ کا انتظار کر رہے تھے۔ ہمیں دیکھ کر انہوں نے اپنے موکل کاظم علی رسا سے کہا کہ زیدی صاحب کا شکریہ ادا کرو کہ انہوں نے تمہیں معاف کر دیا۔ عبدالرحیم صاحب ایڈوکیٹ کی اس بات سے ثابت ہوا کہ وہ معاملہ کی یہ تک پہنچ گئے تھے۔ اور دانستہ بیرونی سے پہلو تہی کر رہے تھے۔ بہر حال مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب نبی کو رٹ لاہور کے فیصلہ کی نقل اگلے صفحات میں پیش کی جا رہی ہے۔

عدالت عالیہ لاہور

میں کاظم علی رسا کے معافی مانگنے کا بیان

اور

مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب

جج ہائی کورٹ لاہور

کے فیصلہ کی نقل

اگر کسی کو اس بات میں شک ہو۔ کہ واقعاً یہی مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب جج ہائی کورٹ لاہور کا فیصلہ ہے۔ تو وہ کاظم علی رسا کی رٹ پٹیشن نمبر 320-Q of 1977 کا فیصلہ 9-6-80۔ خود نقل نکلا کر پڑھ

سکتا ہے۔

IN THE LAHORE HIGHT COURT LAHORE.
CRIMINAL MISC.NO.320-Q OF 1977

PRESENT

MR. JUSTIC JAVID IQBAL.

Petition under Section 561-A Cr. P.C., praying that this Hon'ble Court may kindly be piacious enough to invoke its jurisdiction u/s 561/A Cr.P.C. and call for the record of the case of complaint titled as Syed Muhammad Vs. Dr. Kazim Ali Raza u/s 295/A and 298 read with Section 501 PPC presently pending in the court of Assistant Commissioner Chiniot and to quash the same having been based on malice and hold that criminal courts are not proper forum for ad-judication of the disputed questions of faith and interpretation of scholarly writings, and further praying that pending final decision of the proceedings in the court of Asstt; Commissioner, Chiniot in the complaint noted above may kindly be suspended so that ends of justice may be fairly met.

Dr.Kazim Ali Rasa son of Ahmad Ali Rasa,
Firdos Manzil, Jamshed Road, Karachi-5.

.....Petitioner

versus

1. Syed Muhammad Hussain Zaidi s/o Syed Mehmood Hussain Zaidi, r/o Lahori gate, Chiniot.

2. The state.

.....Respondents.

O R D E R

P.T.O

Dr. Kazim Ali Rasa petitioner in person alongwith Mr. Zia Ullah, Advocate, on behalf of Rana Abdur Rahim Khan, Advocate.
 Syed Muhammad Hussain Zaidi respondent in person.

1. The respondent has instituted a complaint under Section 295-A and 298 read with Section 501 PPC against the petitioner which is at present pending in the Court of the Assistant Commissioner, Chiniot, Tehsil Chiniot, District Jhang.

2. This is an application under Section 561-A Cr.P.C. filed by the petitioner for the quashment of the complaint proceedings. The petition was admitted for hearing on the ground that in a scholarly theological controversy an article was writtn in the weekly "Razakar" Lahore dated the 1st. of Novermber, 1974 under the Title of **ہوشیار! اے قوم شیعہ ہوشیار!** by the respondent and in reply to the facts the petitioner circulated a pamphlet titled

شیعت ایمان کل بہائیت شرک کل

and in that pamphlet the language used did not amount to insult or attempting to insult or wounding the religious feelings of any person or sect or class of persons and that, therefore, ex-facis no offence was made out under

Section 295-A and 298 PPC. The parties are present before me today. I have also gone through the articule in the weekly "Razakar" as well as the objectionale pamphlet. Both the writings are of scholarly nature and have led to a theological controversy between the parties in the course of which language had been used ap-

parently by the petitioner which hurt the religious feelings of the respondent and which was not only objectionable but offensive. The petitioner is willing to tender apology to the respondent if he has hurt his religious feelings or any one else's religious feelings in any way. On the other hand, the respondent is also agreeable that if the

petitioner was to apologise for having written the objectionable pamphlet and also apologise for using objectionable language having offended him or any one else, then he would have no cause of grievance. Since both the parties are present in Court, let their statements be recorded.

sd/-

(JAVID IQBAL)

Judge.

In continuation of my above order I have recorded the statement of both the petitioner and the respondent. As I have pointed out earlier that in a theological controversy one party wrote an article and the other party wrote a pamphlet and in the course of these writings the respondent who was the article writer felt that his religious feelings have been hurt and that personal attacks had been made in the language used by the petitioner in his pamphlet. The petitioner has tendered apologise that if he had offended the religious feelings of the respondent or if the respondent feels that he has insulted him, he will never criticise his writings in the future and he had also tendered apologies to other Shia Ulemas who have been offended of his writings. On the other hand, the respondent has stated in his statement before me that he accepts his apologies and since he has not only tendered apology to him but also to the Shia Ulema whose religious feelings were offended, he does not wish to proceed with the complaint in the instant case. I have read the article as

well as pamphlet. As I have observed already it is a theological controversy in which such words were used which appeared offensive and, therefore, the other party proceeded in the form of criminal complaint. Both the

parties before me have reconciled because the petitioner has offered his apologise which have been accepted by the respondent and this is becoming of two

good Muslims who are involved in a theological controversy. The petitioner has agreed that he would not give a cause of offence to the respondent in future and the respondent has accepted his apologies and in that view of the matter this petition under Section 561-A Cr.P.C. is disposed of in the sense that the proceedings in the private complaint filed by the respondent as against the petitioner under Section 295-A and 298 read with Section 501 PPC which are pending at present in the Court of the Assistant Commissioner, Chiniot, Tehsil Chiniot, District Jhang are hereby quashed.

sd/-

(JAVID IQBAL)
JUDGE

seal and stamped

Verified &

Attested to be a true copy

28-7-80

maablib.org

بیان ڈاکٹر کاظم علی رسا ولد احمد علی رسا
فردوس منزل جمشید روڈ۔ کراچی نمبر 5

Dr. Kazim Ali Rasa son of Ahmad Ali Rasa,
Firdous Manzil, Jamshed Road, Karachi-5, on S.A..

It is correct that Syed Muhammad Hussain Zaidi respondent published an article in weekly "Razakar" Lahore on the 1st. of November, 1974, and it hurt my religious feelings. In reply to the same I got printed a pamphlet titled

In this pamphlet I replied to certain matters which had been taken up in the article of the respondent. If I have offended the religious feelings of the respondent as claimed by him and further more if I had insulted him in any way or any one else or his religious feelings, I am willing to tender apology for having given a reason of offence to any one including the respondent although on my part there was no intention to injure the religious feelings of any one. I tender my apologies to the respondent and shall not criticise his writings in future.

Sd/-

(JAVID IQBAL)

JUDGE

RO&AC
9-6-1980

Attested to be a true copy

7-7-80

بزرگ مبلغین شیخہ کے ننگا ہونے کے بعد شیخی کھل کر سامنے آگئے

مولانا محمد بشیر اور ان کے ساتھی تمام بزرگ مبلغین شیخہ جو پوشیدہ طور پر اپنا مذہب شیخہ عوام پر ظاہر کئے بغیر اور شیعہ علمائے محققین کھلاتے ہوئے، عمامہ و عبا کے ساتھ عقائد شیخہ کی شیعہ عقائد ظاہر کر کے تبلیغ کر رہے تھے۔ اور فضال آل محمد کے نام سے مجالس میں شیخی نظریات و افکار کا پرچار کر رہے تھے۔ کاظم علی رسا کے خلاف میرے مقدمہ کی وجہ سے قطعی طور پر ننگے ہو گئے۔ چنانچہ بعض شیعہ تنظیموں نے ان کا گھیراؤ کیا اور انہیں مجلس پڑھنا مشکل بنادیا۔ ان پر اعتراضات کی بوچھاڑ ہونے لگی، اور اپنے خطوط میں اس بات کا اقبال کرنے کی وجہ سے وہ اس بات کا انکار نہ کر سکے کہ وہ ساری عمر مذہب شیخہ اور عقائد مذہب شیخہ کی تبلیغ کرتے رہے ہیں۔ اور انہوں نے شیخ احمد احسانی کی شرح زیارت اور مرزا موسیٰ اسکوی الاحقاقی کی کتاب احقاق الحق کے عقائد کی ہی اپنی تحریروں اور تقریروں میں تائید و تسدید و تبلیغ کی ہے۔ اور کسی کے لئے بھی اس بات میں مجال انکار نہ رہی کہ فی الحقیقت مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کے ساتھی مذہب شیخہ رکھتے ہیں۔ اور ممبروں پر مجالس میں فضائل کے عنوان سے عقائد شیخہ ہی بیان کرتے رہے ہیں۔

جب اس مقدمہ کی وجہ سے مولانا محمد بشیر انصاری اور ان کے ساتھیوں کا شیخی ہونا طشت از باہم ہو گیا۔ اور پاکستان کے بہت سے شیعہ عوام کو مذہب شیخہ کی حقیقت کا علم ہو گیا تو اسکے بعد شیخی مبلغین کے لئے خود کو چھپانے کی ضرورت نہیں رہی۔ لہذا مولوی ابوالحسن موسوی کھل کر اپنے رسالہ کی پیشانی پر زیر سر پرستی مرزا حسن الخاہری الاحقاقی لکھتا رہا ہے۔ اور ماہنامہ لسان صدق کا صفحہ اول رئیس مذہب شیخہ احقانیہ کویت کی تصویر سے مزین ہوتا ہے فیصل آباد کے درس آل محمد کے بانی اور مدرسین کھل کر زیر سر پرستی مرزا حسن الطائری الاحقاقی لکھتے ہیں۔ ملتان کا جامعہ الثقلین کھل کر زیر سر پرستی مرزا حسن الخاہری الاحقاقی لکھتا ہے اس طرح دوسرے ماہناموں۔ مدرسوں اور اداروں کا حال ہے۔ ہمارے مقدمہ سے پہلے کوئی بھی اس طرح رئیس مذہب شیخہ احقانیہ کویت کی سر پرستی کا اظہار نہیں کرتا تھا۔ اور خود کو شیعہ امامیہ اثنا عشری کا مقرر و واعظ و عالم ہی ظاہر کرتا تھا۔ لہذا پہلے شیعہ ایمان پاکستان میں سے جو بھی کوئی گمراہ ہوتا تھا۔ وہ بے خبری میں دھوکہ کھانے کی وجہ سے گمراہ ہوتا تھا۔ مگر اب نصف النہار پر چمکتے ہوئے سورج کی طرح حقیقت کھل کر سامنے آ جانے کے بعد جو بھی ان کے عقائد کو اپنائے گا۔ وہ دیدہ و دانستہ گمراہی اختیار کرے گا۔

مذہب شیخیہ کی رد میں مؤلف ہذا کی لکھی ہوئی کتابیں

مذکورہ مقدمہ کے علاوہ اس حقیر سید محمد حسین زیدی برستی نے تصنیف و تالیف کے ذریعہ بھی پاکستان کے شیعان امامیہ اثنا عشری کو آگاہ کیا۔ اور ان کتابوں میں نہ صرف مذہب شیخیہ کے عقائد و افکار کا رد کیا۔ بلکہ اس مذہب کے بانیوں و سالاروں کے برہانوں کی کتابوں کے جوابات بھی لکھے۔ چنانچہ سب سے پہلے تو ان ہی لایم میں جب کاظم علی رسا کے خلاف مقدمہ چل رہا تھا۔ سب سے پہلی کتاب جتہ الاسلام، آیت اللہ فی الانام آقائے سید محمد حسین المرعشی الشریانی کی کتاب بمنیہ الانام بر مفاسد ارشاد العوام کا فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا۔ اور اصل فارسی متن بھی ساتھ ہی شائع کیا تھا۔ اور اس کتاب کے آغاز میں ایک تفصیلی مقدمہ مذہب شیخیہ اور ان کے فرقوں کے بیان میں شائع کیا تھا۔

دوسری کتاب شیخ احمد احسانی کے احوال کی شرح میں لکھی۔ جو دراصل مبلغ مذہب شیخیہ عبدالحسین سرحدی کی کتاب ”الشیخ الاوحد الشیخ احمد الاحسانی“ اور مبلغ شیخیہ محمد حسین ساقی کی کتاب عبقریۃ الشیخ الاوحد کا جواب ہے۔ اور اس کتاب میں حوالوں کی بجائے خود شیخ احمد احسانی کی اصل عربی خودنوشت سوانح حیات اور اس کے فرزند شیخ عبد اللہ کی لکھی ہوئی شرح احوال شیخ احمد احسانی بزبان فارسی کا ملا و اصلات شامل ہیں۔ اور اسے ایک پراسرار جاسوسی کردار یعنی شیخ احمد احسانی مسلمانان پاکستان کی عدالت میں ”کے نام سے شائع کیا۔ جو ہر لحاظ سے مسکت جامع و مانع کتاب ہے۔ اور اس کتاب کے سامنے تمام پیر و ان مذہب شیخیہ پاکستان نے ہتھیار ڈال دیئے ہیں۔ اور اس کا آج تک کوئی جواب نہ دے سکا اور نہ ہی انشاء اللہ آئندہ کوئی اس کا صحیح اور واقعی جواب دے سکے گا۔

تیسری کتاب جو اس حقیر نے شائع کی۔ وہ ثبوت کیا ہے؟ اور شیخی کون ہے؟ اور کیا خالصت بھی کوئی مذہب ہے؟ تھی؟ اس کتاب میں مستند حوالوں کے ساتھ مذہب شیخیہ کی پیدائش کا حال تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اور آج تک کوئی بھی شیخی اس کا جواب دینے کی جرات نہیں کر سکا۔

چوتھی کتاب جو اس حقیر نے شائع کی وہ مذہب شیخیہ کی رد میں ”نور محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم اور نوع بنی وامام“ کے نام سے نشر کی چونکہ شیخ احمد احسانی نے فلسفہ یونان کی پیروی میں ایک نیا فلسفہ تشکیل دیا۔ اور چارہرہ معصومین علیم السلام کو علل اربعہ کائنات قرار دیا۔ جس میں انہیں نہ صرف کائنات کی علت فاعلی قرار دیا۔ بلکہ اس فلسفہ کی رو سے انہیں ہی کائنات کی علت مادی بنایا۔ یعنی محمد و آل محمد علیم السلام کا نور کائنات کی علت مادی ہے۔ اور کائنات ان کے مادہ سے بنی ہے۔ حالانکہ اس فلسفہ کی رو سے سب سے پہلا مادہ خدا

ٹھہرا۔ جس میں سے محمد و آل محمد کا نور اس طرح سے نکلا جس طرح سورج میں سے سورج کی شعاعیں نکلتی ہیں۔ پھر شیخ احمد احسائی نے اس فلسفہ کی رو سے کائنات کے طبقات و انواع کو اس طرح سے قرار دیا کہ خدا کے اندر سے سورج کی شعاعوں کی طرح محمد و آل محمد کا نور نکلا، پھر محمد و آل محمد کے نور میں سے شعاعوں کی طرح انبیاء کا نور نکلا۔ پھر انبیاء کے نور میں سے شعاعوں کی طرح انسانوں کا نور نکلا۔ پھر انسانوں کے نور میں سے شعاعوں کی طرح جنوں کا نور نکلا۔ پھر جنوں کے نور سے شعاعوں کی طرح فرشتوں کا نور نکلا۔ پھر فرشتوں کے نور میں سے شعاعوں کی طرح حیوانات کا نور نکلا۔ پھر حیوانات کے نور میں سے شعاعوں کی طرح نباتات کا نور نکلا۔ پھر نباتات کے نور میں سے شعاعوں کی طرح جمادات کا نور نکلا اور یہ آخری طبقہ اور آخری نوع ہے۔ مخلوقات خداوندی اور انواع کائنات کی۔

پس اس فلسفہ کی رو سے جمادات کی علیحدہ نوع ہے۔ نباتات کی علیحدہ نوع ہے۔ حیوانات کی علیحدہ نوع ہے۔ فرشتوں کی علیحدہ نوع ہے۔ جنوں کی علیحدہ نوع ہے۔ انسانوں کی علیحدہ نوع ہے۔ انبیاء کی علیحدہ نوع ہے۔ اور چہارہ معصومین کی علیحدہ نوع ہے۔ اور اس طرح چہارہ معصومین علیہم السلام کی نوع نہ صرف انسانوں سے علیحدہ ہے۔ بلکہ انبیاء سے بھی جداگانہ ہے۔ اور وہ خود خدا کے اندر سے اس طرح نکلے۔ جس طرح سورج کی شعاعیں سورج میں سے نکلتی ہیں۔ پس اس طرح کائنات کا اولین مادہ خدا ٹھہرا۔ اور یہ سب آٹھ کی آٹھ انواع خدا سے نکلی ہوئی شعاعوں سے درجہ بدرجہ نور ٹھہریں۔ اور چونکہ خدا اقدیم ہے۔ لہذا جب سے خدا ہے۔ اس وقت سے اس کی شعاعیں بھی ہیں۔ پس یہ ساری کائنات خدا کی شعاع کی شعاع ہونے کی حیثیت سے قدیم ہو گئی۔

بہر حال اس فلسفہ کا تقاضا یہ ہے۔ کہ طبقات و انواع مخلوقات میں چہارہ معصومین علیہم السلام کی نوع انسانوں سے جدا اور علیحدہ مانی جائے، بالفاظ دیگر انہیں انسان اور بشر نہ مانا جائے۔ البتہ چونکہ کائنات کے تمام طبقات ان کے نور کی شعاع کی شعاع کی شعاع سے خلق ہوئی ہے۔ لہذا وہ ہر طبقہ کی ہدایت کے لئے ان کی شکل میں نازل ہوتے ہیں۔ جب انسانوں کو ہدایت کرنی ہو تو انسانوں کا لباس پہن کر نازل ہوتے ہیں۔ جب حیوانات یعنی گدھوں۔ کتوں۔ سوروں کو ہدایت کرنی ہو تو پھر حیوانوں کا لباس پہن کر نازل ہوتے ہیں۔ اس طرح جب نباتات و جمادات کو ہدایت کرنی ہو۔ تو وہ نباتات و جمادات کا لباس پہن کر نازل ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو شرح زیارت۔ صفحہ نمبر 60 در نہ ان کی نوع ان سب انواع کائنات سے جدا ہے۔ تمام بزرگ مبلغین شیخ پاکستان میں اپنی ساری عمر یہی تبلیغ کرتے رہے۔ اور ممبروں پر فضائل کے نام سے یہی بیان کرتے رہے۔ کہ چہارہ معصومین علیہم السلام بشر نہیں تھے۔ وہ انسان نہیں تھے۔ وہ پیدا نہیں

ہوتے۔ بلکہ وہ نازل ہوتے ہیں۔ ان بزرگ مبلغین شیعیہ کے بعد ان کے شاگرد اور ان کے ساتھ رہنے والے
 ذاکرین آج تک اس بیان کو فضیلت آل محمد کے نام سے بیان کرتے ہیں۔ کہ وہ بشر نہیں تھے۔ وہ انسان نہیں
 تھے۔ وہ پیدا نہیں ہوئے بلکہ نازل ہوتے ہیں۔ اور وہ انہیں بشر کہنے والوں اور انسان ماننے والوں اور ان کے
 پیدا ہونے کے قائلین کو منکرین فضائل آل محمد کہتے ہیں۔ جبکہ خدا بھی قرآن بھی رسول بھی سارے
 انبیاء علیہم السلام بھی آئمہ اطہار بھی اور اسلام بھی یہ کہتے ہیں۔ کہ چارہ دہ معصومین علیہم السلام بھی اور تمام
 انبیاء کرام بھی اشرف المخلوقات انسان کی اشرف ترین و افضل ترین و اکمل ترین افراد ہیں۔ ہم نے اپنی اس
 کتاب ”نور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ اور نوع نبی و امام“ میں مذہب شیعیہ کے اس نظریہ کو رد کیا ہے۔ اور اس بات کو
 ثابت کیا ہے کہ جس کی خدا نے قرآن نے انبیاء کرام نے رسول اسلام نے اور آئمہ اطہار نے تعلیم دی
 ہے۔

پانچویں کتاب جو اس حقیر نے تحریر کی ہے۔ وہ عقائد الہیہ والفرق بین الشیعہ والحقیۃ
 الجعفریۃ الاثناعشریہ والشیخیۃ المنحرفۃ الضالۃ المفلتہ ہے۔ اس میں صحیح صحیح شیعہ عقائد کو قرآن
 کریم احادیث معصومین اور اقوال علماء و مجتہدین کے ذریعہ بیان کیا ہے۔ اور ان عقائد کے مقابلہ میں شیخ
 احمد احسائی اور مذہب شیعیہ کے عقائد کو ان کی کتابوں سے نقل کر کے ان دونوں کا فرق ظاہر کیا ہے۔ تاکہ صحیح
 شیعہ عقائد اور مذہب شیعیہ کے عقائد میں تمیز کی جاسکے۔

چھٹی کتاب جو اس حقیر نے تحریر کی ہے۔ وہ شیعہ علماء سے چند سوال کے نام سے لکھی
 ہے۔ اس میں علمائے شیعہ کو سوال کے انداز میں مذہب شیعیہ کے بارے میں آگاہ کیا ہے

ساتویں کتاب صراط مستقیم کے نام سے لکھی۔ جسے تحریک تحفظ تعلیمات آل محمد سرگودھانے
 چند پمفلٹوں کی صورت میں طبع کر اکر نشر کیا۔ اس میں بھی مذہب شیعیہ کے عقائد کا رد و ابطال کیا گیا ہے۔

آٹھویں کتاب ”ولایت قرآن کی نظر میں“ ہے۔ جو اس حقیر نے ”مرزا عبد الرسول احمادی کی
 کتاب“ ”ولایت ازدید گاہ قرآن“ کے جواب میں لکھی ہے۔ اس میں مذہب شیعیہ کے عقائد و نظریات کا رد
 ہے۔ اور مرزا عبد الرسول احمادی کی کتاب کا مسکت جواب ہے۔

نویں کتاب جو اس حقیر نے تصنیف کی ہے۔ وہ ”شیعہ جنت میں جائیں گے۔ مگر کون سے
 شیعہ؟“ کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ اس کتاب میں بھی مذہب شیعیہ کے عقائد کا رد و ابطال کیا گیا ہے۔

مذہب شیعیہ کی رد میں مذکورہ نو کی نو کتابیں جو اس حقیر نے تالیف و تصنیف کی ہیں اب تک طبع
 ہو کر شائع ہو چکی ہیں۔ اور آج تک کسی بھی شیخی مبلغ میں ان کا جواب دینے کی جرأت نہیں ہوئی ہے۔ اور نہ

انشاء اللہ آئندہ کوئی ان کا جواب دے سکتا ہے۔ چونکہ یہ کتابیں انتہائی مستند اور لا جواب ہیں۔

دسویں کتاب یہی ہے۔ جو ”پاکستان میں شیعیت کا شیعیت اور شیعہ علماء سے ٹکراؤ“ کے نام سے لکھی گئی ہے۔ اور انشاء اللہ یہ بھی عنقریب طبع ہو کر شیعہ عوام کے ہاتھوں میں پہنچ کر ان کی معلومات میں اضافہ کا سبب بنے گی۔

گیارہویں کتاب ”فلسفہ تخلیق کائنات در نظر قرآن اور عظمت انسان“ ہے۔ یہ کتاب اس وقت زیر قلم ہے اور انشاء اللہ یہ بھی جلد شائع ہو کر قارئین کے ہاتھوں میں پہنچے گی

میں نے اپنی پہلی کتابوں میں مختصر فلسفہ یونان بیان کر کے انکار رد و ابطال کیا تھا۔ نصاریٰ نے فلسفہ یونان کو ترمیم کر کے جو جدید فلسفہ بیان کیا تھا۔ اس کا مختصر بیان کر کے اس کا رد و ابطال کیا تھا۔ صوفیہ نے فلسفہ یونان کو ترمیم کر کے وحدت وجود کا جو نیا فلسفہ بیان کیا تھا اسکو مختصر طور سے بیان کر کے اس کا رد و ابطال کیا تھا۔ مسلم فلاسفہ نے فلسفہ یونان میں ترمیم کر کے جو جدید فلسفہ بیان کیا تھا۔ اس کا رد و ابطال کیا تھا۔ اور سب سے آخر میں فلسفہ یونان اور مسلم فلاسفہ کے فلسفہ میں ترمیم کر کے اور اسے جدید شکل دے کر شیخ احمد احسائی نے جو شعاعوں والا فلسفہ پیش کیا تھا۔ اس کا رد و ابطال کیا تھا۔

لیکن یہ سوال تشنہء جواب تھا۔ کہ جب یہ سب فلسفے باطل ہیں۔ تو پھر صحیح کیا ہے؟ اور خدا نے قرآن نے۔ انبیاء علیہم السلام نے، پیغمبر گرامی اسلام نے اور آئمہ اطہار علیہم السلام نے تخلیق کائنات کے لئے کیا فلسفہ بیان فرمایا ہے۔

اس حقیر نے اس کتاب میں یہی بات ثابت کی ہے۔ کہ خدا نے، قرآن نے، انبیاء علیہم السلام نے پیغمبر گرامی اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ نے اور آئمہ اطہار علیہم السلام نے تخلیق کائنات کا کیا فلسفہ بیان کیا ہے؟ اور اس کتاب کو پڑھ کر ہر قاری پر یہ منکشف ہو جائے گا کہ فلسفہ یونان، فلسفہ نصاریٰ، فلسفہ صوفیہ، مسلم فلسفیوں کا فلسفہ اور شیخ احمد احسائی اور تمام رؤساء مذہب شیعہ کا شعاعوں والا بیان کردہ فلسفہ، خدا کے، قرآن کے، انبیاء علیہم السلام کے، پیغمبر گرامی اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ اور آئمہ اطہار علیہم السلام کے بیان کردہ فلسفہ کے سراسر خلاف ہے، باطل ہے، اور غلط ہے۔

شیخی مبلغ کے مناظرے کے اشتہار کا جواب

مذکورہ تالیف و تصنیف کردہ کتابوں کے علاوہ اس حقیر نے شیخی مبلغ محمد حسین سہابی کی کھلی چٹھی اور مناظرے کے اشتہار کا جواب دیا۔ اور یہ جواب قومی ہفت روزہ اخباروں، رضا کار، شیعہ، اسمد، نوائے

شیعہ اور ندائے شیعہ وغیرہ کو بھیجا۔ علاوہ ازیں اسے ایک پمفلٹ کی شکل میں شائع کر کے مومنین میں مفت تقسیم کیا۔ اور شیخی مبلغ محمد حسین ساقی کو بھی بھیجا۔ جس کے صفحہ نمبر 7 پر بالفاظ واضح لکھا۔ کہ ہمیں حسین ساقی اور بزرگ علماء شیعہ کے ساتھ مناظرہ قبول ہے۔ اور شرائط مناظرہ یہ لکھی تھیں۔

نمبر 1 =

یہ مناظرہ حسین ساقی کے گھر ملتان ہو گا۔ نہ اس حقیر کے گھر چنیوٹ ہو گا۔ بلکہ یہ مناظرہ پاکستان کے دل لاہور کے جامعہ المنظر میں ہونا چاہیے۔

نمبر 2 = وقت مناظرہ

اس مناظرہ کے لئے اتنا وقت ہونا چاہیے کہ تمام شیعہ ایمان پاکستان اس مناظرہ کی تاریخ سے مطلع ہو سکیں اور اس کی اچھی طرح تشہیر ہو سکے۔

نمبر 3 = تعین تاریخ کا اختیار

ساقی نے اس کھلی چٹھی کے کونہ پر لکھا ہے کہ ”رہبر مائینی“۔ لہذا ہم امام خمینی کے پاکستان میں نمائندہ آقائے آیت اللہ حسن طاہری کو تاریخ مناظرہ مقرر کرنے کا اختیار دیتے ہیں۔ اگر وہ اپنی تحریر میں سچے ہیں۔ تو وہ بھی آقائے طاہری کو اس قسم کا اختیار دیدیں۔

نمبر 4 = منصف مناظرہ

ساقی نے امام خمینی کو اپنا رہبر لکھا ہے۔ لہذا ہم انہیں اپنی اس تحریر کے ذریعہ مناظرہ کے منصف کے طور پر امام خمینی کے نمائندے آیت اللہ طاہری کو قبول کرتے ہیں۔ اگر ساقی واقعا امام خمینی کو اپنا رہبر مانتے ہیں۔ تو وہ بھی امام خمینی کے نمائندے یعنی آیت اللہ آقائے طاہری کے منصف ہونے کو تحریری طوفاً بذریعہ اخبار آگاہ کر دیں۔ یا خود آیت اللہ موصوف کو بذریعہ ڈاک مطلع کر دیں۔

نمبر 5 = موضوع مناظرہ

اس مناظرہ کے دو موضوع ہونگے

پہلا موضوع

یہ ہو گا۔ کہ شیخ احمد احسائی نے تمام عقائد اسلام علی الخصوص پانچوں اصول دین۔ توحید۔ عدل۔ نبوت۔ امامت اور معاد میں ہر ایک سے انحراف کیا ہے۔ اور اس طرح کفر و شرک کا مرتکب ہوا ہے۔

دوسرا موضوع

یہ ہوگا۔ کہ شجیت ایک مستقل مذہب ہے۔ جس کے کئی فرقے ہیں۔ لیکن خالصیت کوئی مذہب نہیں ہے۔ اور نہ ہی پاکستان میں کوئی فرد خالص کا پیرو ہے۔

شیخی مبلغ محمد حسنین سابقی نے ایک طرف تو اپنی کوشش سے حکومت میں اثر و رسوخ رکھنے والے افراد کے ذریعہ اس پمفلٹ کو حکومت کے ذریعہ ضبط کرا دیا اور اخبار در نجف کے ذریعہ اس اشتہار کا یہ جواب دیا۔ کہ جامعۃ النظر وہابیوں کا گڑھ ہے۔ لہذا اہم وہاں مناظرہ نہیں کر سکتے۔ اور امام خمینی کے نمائندے آقائے حسن طاہری کے منصف ماننے کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا۔ کہ وہ ہم دونوں کی زبان سے آگاہ نہیں ہے۔ اور وہ ہماری زبان نہیں سمجھتے

اس حقیر نے پمفلٹ کی مضبوطی کے سلسلہ میں متعلقہ ادارے سے رجوع کیا۔ اور انہیں اپنا مذکور پمفلٹ دکھا کر کہا۔ کہ اس میں ایسی کوئی بات ہے؟ جس کی بنا پر پمفلٹ ضبط کیا گیا ہے۔ انہوں نے اپنا ریکارڈ دیکھ کر بتلایا کہ یہ ہماری طرف سے ضبط ہی نہیں ہوا بلکہ گورنر صاحب پنجاب نے خود کسی کے کہنے پر اس کی مضبوطی کے آرڈر کئے ہیں۔ اس میں ہمارے قانون کے مطابق کوئی ایسی بات نہیں ہے۔ جس کی بنا پر ضبط کیا جاوے۔ لہذا میں نے اس خیال سے کہ کہیں مبلغین شخیہ اس پمفلٹ کی مضبوطی کی کوئی اور وجہ بتا کر شیعہ عوام کو دھوکہ نہ دیں۔ ہوم سیکرٹری پنجاب کے پاس زیر دفعہ 48 سب کیشن (1) پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈیننس 1963 مضبوطی کو چیلنج کرتے ہوئے اپیل دائر کر دی اس سے اگلے صفحات میں اس اپیل کی نقل پیش کی جا رہی ہے۔

شخی مبلغ حسنین سابقی کی کھلی چٹھی

کے جواب کی ضبطی کے خلاف

زیر دفعہ 48 سب سیکشن (1)

پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی نینس 1963

اپیل کی نقل

☆☆☆☆☆

مذکور پمفلٹ بذریعہ نوٹیفیکیشن نمبر 24/H-SPL-III/84- حکومت پنجاب ہوم ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے زیر دفعہ 39 پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی نینس 1963 ضبط ہوا۔ جو ایکسٹرا آرڈینری گڈٹ میں مورخہ 26-11-84 کو صفحہ نمبر 1817 پر طبع ہوا۔ جس کے خلاف مذکور اپیل زیر دفعہ 48 سب سیکشن (1) پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی نینس 1963 حکومت پنجاب کے سیکرٹری ہوم ڈیپارٹمنٹ کے نام مورخہ 15-1-85 کو دائر کی گئی۔ جس کی کادل چاہیے۔ مذکور محکموں سے تحقیق کر سکتا ہے۔

☆☆☆☆☆

اپیل

زیر دفعہ 48 سب سیکشن (1) پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی ننس 1963 بمراو اینکھ پمفلٹ ”شیخی مبلغ حسین ساقی“ کی کھلی چھٹی اور اشتہار کا فاتح شیت قاطع بدعت مجاہد ملت مبلغ شیعیت مولانا سید محمد حسین زیدی برستی آف چنیوٹ کی جانب سے جواب ”ضبط شدہ زیر دفعہ 39 آرڈی ننس مذکور پر آرڈی ننس مذکور کی دفعہ 24 کی ضمنی دفعہ (1) کی کلاز (J) لاگو نہیں ہو سکتی لہذا ضبطی مذکور خلاف ضابطہ و قانون ہے۔ اس لئے پمفلٹ مذکور کی ضبطی کا حکم کا لعدم قرار دیکر پمفلٹ مذکور کی اشاعت کو واکزار اور بحال فرمایا جاوے

منجانب _____ بنام _____

سید محمد حسین زیدی برستی ولد سید محمود حسن زیدی
ساکن محلہ لاہوری گیٹ نزد پوسٹ آفس
چنیوٹ ضلع جھنگ۔ ---- اپیلانٹ
حکومت پنجاب
ہوم ڈیپارٹمنٹ لاہور
----- جناب عالی

اپیلانٹ حسب ذیل عرض گزار ہے۔

(1) = یہ کہ اپیلانٹ پمفلٹ مذکور یعنی ”شیخی مبلغ حسین ساقی کی کھلی چھٹی اور اشتہار کا فاتح شیت قاطع بدعت مجاہد ملت مبلغ شیعیت مولانا سید محمد حسین زیدی برستی آف چنیوٹ کی جانب سے جواب“ کا مولف و منصف ہے۔ اور پمفلٹ مذکور اپیلانٹ کی پر اپٹی ہے۔

(2) = یہ کہ اپیل کی سماعت کے لئے اطلاع دینے کے واسطے پتہ مندرجہ عنوان کافی ہے

3 = یہ کہ پمفلٹ مذکور بذریعہ نوٹیفیکیشن نمبر 24/H-SPL-III/84-1 حکومت پنجاب ہوم ڈیپارٹمنٹ کی جانب سے زیر دفعہ 39 پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی ننس 1963 ضبط کر لیا گیا ہے۔ جو کہ ایکٹر آرڈی نری گزٹ میں مورخہ 26-11-84 کو صفحہ 1817 پر طبع ہوا ہے۔ لیکن پبلک سیل کے لئے ابھی تک گورنمنٹ پرنٹنگ پریس کے سیل ڈپو پر نہیں پہنچا ہے۔ اسلئے سیل ڈپو کے منجر کا سرٹیفکٹ ہمراہ ہذا

لف ہے۔ Annexure--A

(4) یہ کہ پمفلٹ مذکور پر پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی ننس 1963 کی دفعہ 24 ضمی دفعہ (1) کا فقرہ (j) کا مفہوم ہرگز ہرگز احاطہ نہیں کرتا۔ لہذا پمفلٹ مذکور آرڈی ننس مذکور کی دفعہ کے ماتحت ضبطی خلاف قانون۔ بے بنیاد۔ غلط فہمی یا غلط اطلاعات کی وجہ سے صادر ہوئی ہے۔ جو ان وجوہات و دلائل کی بنا پر جن کا بیان آئندہ سطور میں کیا جائے گا۔ خود حکومت پاکستان کی بدنامی اور رسوائی کا سبب ہے۔ اور اس پمفلٹ کی واگذاری اور اس کی اشاعت کی واگذاری خود حکومت کی نیک نامی کا موجب اور ایک مذہب باطل سے برات کا سبب ہوگی۔

وجوہات و دلائل حسب ذیل ہیں

(ا) یہ کہ حسب فیصلہ عدالت عالیہ کراچی (PLD -1966 Kar. 383) مذہبی تنقید میں یہ دیکھنے کے لئے کہ کوئی تحریر قانون میں بیان کردہ کسی (mischeif) کے تحت آتی ہے یا نہیں۔ یہ ضروری ہے کہ اس تحریر کو بحیثیت مجموعی اور لکھنے والے کی نیت کو مد نظر رکھتے ہوئے کامل و مکمل ملحوظ رکھتے ہوئے غور کیا جاوے۔ اور کہیں کہیں سے فقرے یا الفاظ لیکر صرف ان پر ہی اکتفا اور انھما نہ کیا جاوے۔

(ب) یہ کہ پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی ننس 1963 کی دفعہ 24 کی ضمی دفعہ (1) کے فقرہ (j) کے

الفاظ صرف different communities, sects, classes or section of the

citizens of Pakistan کے اوپر لاگو ہوتے ہیں۔ جب کہ اس پمفلٹ میں شیخی مبلغ کی کھلی چٹھی اور اشتہار کا جواب دیا گیا ہے۔ اور مذہب شیخی پاکستان کا مسلمہ مذہب یا فرقہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ مذہب یعنی مذہب شیخی ایران کا ایک ایسا ہی استعماری مذہب ہے۔ جیسا کہ پاکستان میں مرزائیت ہے۔ اور جس طرح دوسرے ممالک میں مسلمانوں کی آگاہی کے لئے یہ ضروری ہے۔ کہ ان کو یہ بتلایا جائے۔ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے کیا دعاوی تھے۔ اور اس نے کیا نئے عقائد و نظریات پیش کئے۔ اور یہ کہ وہ جو دوسرے ممالک میں خود کو سنی مسلمان ظاہر کر رہے ہیں۔ وہ مسلمانوں کے سوا او اعظم کے مثل سنی مسلمان نہیں ہیں۔ بلکہ وہ ایک جدید مذہب ہے۔ جس کا بانی غلام احمد قادیانی ہے۔ اور اس کو مسلمانان پاک و ہند نے مرتد و کافر قرار دیا ہے۔ اور اب ماضی قریب میں حکومت پاکستان نے بھی مرزا سنیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا ہے۔ اسی طرح پاکستان کے تمام مسلمانوں کو ایران میں پیدا شدہ اس جدید استعماری مذہب کے بارے میں یہ بتلانا ایک اہم ضرورت ہے کہ شیخی مذہب کے بانی شیخ احمد احسانی کے کیا دعاوی ہیں۔ اور ان کے عقائد و نظریات کیا ہیں۔ اور اسلام اور مذہب شیعہ سے انہوں نے کیا انحراف کیا ہے۔

ج= یہ کہ یہ بات مسلمانان پاکستان سے پوشیدہ نہیں ہے۔ کہ مرزا غلام احمد قادیانی اولاً سنی القیعدہ مسلمان تھا۔ اور مسلمانان پاک و ہند آریہ سماجیوں کے ساتھ مناظروں میں اس کی کامیابی کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو مسلمان عالم ہی سمجھتے تھے۔

اور یہ کہ فسادات پنجاب 1953 کی مسٹر جسٹس میٹر کی رپورٹ کے مطابق جب مرزا غلام احمد قادیانی نے مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا اور اپنے اوپر وحی کے نازل ہونے کا دعویٰ کیا اور مسائل جماد و محکمات اور ختم نبوت کے بارے میں مسلمانوں کی مسلمہ تعریف سے انحراف کیا تو اس وقت مسلمانان پاک و ہند نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تکفیر کی اور اس کے ماننے والوں کو مرزائی کا لقب دیا۔

ہ) یہ کہ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مرزائی حضرات اللہ پر یقین رکھتے ہیں۔ احادیث پر ایمان رکھتے ہیں۔ نمازیں پڑھتے ہیں۔ مسجدیں بناتے ہیں۔ اہل قبلہ ہیں۔ ان کی شکلیں مسلمانوں جیسی ہیں۔ ان کے نام مسلمانوں جیسے ہیں۔ اور وہ خود کو سنی مسلمان ہی کہتے ہیں۔ اور غلام احمد قادیانی کے خلیفہ سوئم مرزا ناصر احمد کے یہ الفاظ جو کہ روزنامہ نوائے وقت میں شائع ہوئے۔ آج بھی ربوہ کی پہاڑیوں میں گونج رہے ہیں۔ کہ ”دنیا کی کوئی طاقت ہمیں اسلام سے خارج نہیں کر سکتی“ ہمارا اللہ پر ایمان ہے۔ قرآن پر ایمان ہے۔ ہم مسلمان ہیں۔ اور ہماری فقہ حنفی فقہ ہے۔“ ان تمام باتوں کے باوجود مسلمانان پاک و ہند مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر اور اس کی پیروی کرنے والوں کو مرتد وغیرہ مسلم سمجھتے ہیں۔ اور ان کو ایک نئے مذہب یعنی مرزائیت کے نام سے پکارتے ہیں۔ اور وفاقی شرعی عدالت نے حال ہی میں مرزائیوں کی رٹ کے خلاف جو فیصلہ دیا ہے۔ وہ اکثر روزناموں میں شائع ہو چکا ہے۔ لہذا مذکور حقائق کو بیان کرنا پریس اینڈ ٹیلی ویژن آرڈی ننس 1963 کی مذکور دفعہ کے تحت نہیں آسکتا۔

و) یہ کہ مرزائیت خالصتاً ہندوستان میں استعمار کا پیدا کردہ ایک نیا مذہب ہے۔ لیکن وہ دوسرے ممالک میں خود کو سنی مسلمان کے طور پر متعارف کراتے ہیں۔ لہذا مسلمانان پاکستان زر کثیر صرف کر کے دوسرے ممالک میں یہ بتلانے کے لئے جاتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی ایک نئے مذہب کا بانی ہے۔ اور اس کی پیروی کرنے والوں کو پاکستان میں مرزائی کہا جاتا ہے۔ لہذا جس کتاب میں مذکور حقائق بے خبر مسلمانوں کی نگاہی کے لئے نشر کئے جائیں گے۔ وہ نہ صرف پریس اینڈ ٹیلی ویژن آرڈی ننس کی دفعہ 24 کی ضمنی دفعہ 2 کا لاز (J) کے تحت کسی mischief کے تحت لائی جاسکتی ہے۔ نہ زیر دفعہ 39 آرڈی ننس مذکور ضبط کی جاسکتی ہے۔ درانحالیکہ مرزائی حضرات حتمی پاکستانی شری ہیں۔

ذ) یہ کہ مرزا غلام احمد کے بعد مرزائی حضرات حکیم نور الدین تک متحد رہے۔ لیکن حکیم نور الدین

کے بعد مرزائی حضرات دو فرقوں میں بٹ گئے۔ ایک جماعت مرزا غلام احمد کے دعوائے نبوت کی پاسداری کرتے ہوئے خلافت کے نام سے اس کا سلسلہ جانشینی قائم رکھے ہوئے ہے۔ اس جماعت کے نزدیک حکیم نور الدین کے بعد دوسرے خلیفہ بشیر الدین محمود ہوئے۔ تیسرے خلیفہ ناصر احمد ہوئے۔ اور موجودہ خلیفہ یا جانشین یا سربراہ مرزا طاہر احمد ہیں۔ لیکن مرزائیوں کی دوسری جماعت مرزا غلام احمد کو نبی نہیں مانتی۔ بلکہ ایک عالم فخر اور مجدد کا درجہ دیتی ہے۔ اور انجمن اشاعت اسلام کے نام سے لاہوری جماعت کھلاتی ہے۔ لیکن بایں ہمہ پاکستان کی حکومت نے مسلمان علمائے پاکستان نے اور پاکستان کے مسلم عوام نے ان کو بھی مرزائیوں کے ہی ذمے میں رکھا ہے۔ حالانکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی نہیں مانتے۔ لیکن چونکہ یہ بات مسلم ہے۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں سے بالفاظ واضح ظاہر ہے۔ کہ وہ مامور من اللہ ہونے کا مدعی ہے۔ وہ اپنے اوپر وحی آنے کا مدعی ہے۔ لہذا محض مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ وابستگی اور اس کے عقائد و افکار کی تبلیغ ہی ان کے مرزائی کلمات کی سند ہے۔ خواہ وہ اس کو نبی مانیں یا نہ مانیں۔ پس مسلمانان عالم کی اگاہی کے لئے مذکور حقائق کو بیان کرنا اور ان کے دھوکے اور فریب کے ساتھ مسلمانوں کے سامنے یعنی بے خبر مسلمانان عالم کے سامنے خود کو سنی مسلمان کہنے کو غلط ثابت کرنا پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی ننس 1963 کی دفعہ 24 کی ضمنی (1) کے فقرے کے تحت کسی پاکستانی شری کے خلاف کسی قسم کی mischief ہے اور نہ ہی ایسی کوئی کتاب جن میں مذکور حقائق بیان کئے جائیں۔ پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی ننس 1963 کی دفعہ 39 کے تحت ضبط کی جاسکتی ہے۔ حالانکہ مرزائی حضرات پاکستانی شری ہیں۔ لیکن مذہب شیعی یا فرقہ شیعی تو پاکستان کے مسلمہ مذہب یا مسلمہ فرقوں میں سے کوئی مسلمہ مذہب یا فرقہ بھی نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مذہب ایران میں پیدا ہوا اور اس کے بعد عراق و کویت اور خلیج کی بندرگاہی ریاستوں میں پھیلا اور اب پاکستان پر اس مذہب شیعی کا حملہ ہوا ہوا ہے۔ لہذا اس مذہب شیعی کے حالات و کوائف، دعاوی و عقائد، نظریات و افکار سے پاکستان کے تمام مسلمانوں کو جو اس نئے اور جدید مذہب سے واقف نہیں ہیں، آگاہ کرنا انتہائی ضروری ہے۔ تاکہ پاکستانی مسلمان عوام میں سے کوئی مسلمان اس کے مکر و فریب اور دھوکے میں نہ آجائے۔ لہذا ایسی کوئی بھی کتاب یا پمفلٹ جس میں ان حقائق کا بیان ہو گا۔ اور اس سے مسلمانان پاکستان کو اس نئے مذہب شیعی کے حالات و کوائف، دعاوی و عقائد، نظریات و افکار سے آگاہ کرنا مقصود ہو گا۔ وہ ہرگز ہرگز پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی ننس 1963 کی دفعہ 24 کی ضمنی دفعہ (1) کی کلاز (j) کی کسی mischief کے تحت نہیں آسکتی۔ اور نہ وہ آرڈی ننس مذکور کی دفعہ 39 کے ماتحت ضبط کی جاسکتی ہے۔

(ح) یہ کہ دی نیو انسائیکلو پیڈیا پریٹنڈیا مانیکرو پیڈیا جلد نمبر 1 ایڈیشن نمبر 10 صفحہ نمبر 157 پر شیخ

احمد احسائی کے بارے میں یوں لکھا ہے۔ "Shaikh Ahmad Ibn Zayn ad-din ibn Ib-rahim Alahsai-e-founder of the heterodox Shaykhi Sect of Iran," یعنی شیخ احمد احسائی ایران کے ایک مرتد و کافر شیخی فرقے یا مذہب کا بانی تھا۔ انسائیکلو پیڈیا ماہر پبلک لائبریری لاہور میں موجود ہے۔ منگوا کر دیکھی جاسکتی ہے۔ متعلقہ عبارت کی نقل ہمراہ ہذا الف ہے۔ An-nexure B اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام شائع کردہ پنجاب یونیورسٹی لاہور ایک مستند کتاب ہے۔ اس میں شیخیہ اور شیخی کے معنی ہی احمد احسائی کے قلمببین لکھے ہیں۔ اور اس کے تعلیقہ میں یوں لکھا ہے۔ "شیخ احمد احسائی (رک بہ احمد احسائی شیخ) سے منسوب فرقہ شیخی یا شیخیہ کے نام سے منسوب ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام شائع کردہ پنجاب یونیورسٹی لاہور جلد نمبر 11 صفحہ نمبر 872 تا 876 کی فوٹو سیٹ کا پی ہمراہ ہذا الف ہے۔ Annexure-C

اور انسائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد نمبر 2 صفحہ نمبر 82 پر احمد احسائی شیخ کے حالات میں یوں لکھا ہے "سلسلہ شیخی کے بزرگ و پیشوا اور صفحہ نمبر 84 پر تمام شیخی پیشواؤں کے نام اور انکی تالیفات کی تعداد تفصیل کے ساتھ لکھی ہے۔ اور صفحہ نمبر 82 سے صفحہ نمبر 88 تک جا بجا مذہب شیخیہ کی تکرار ہوئی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام شائع کردہ پنجاب یونیورسٹی لاہور جلد نمبر 2 کے صفحہ نمبر 82 تا صفحہ نمبر 88 کی فوٹو سیٹ کا پی ہمراہ ہذا الف ہے۔ Annexure-D

(ہ) یہ کہ کسی نئے مذہب کے بارے میں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اس نئے مذہب کے بانی کے دعاوی کیا ہیں؟ اور اس نے کیا نئے عقائد پیش کئے ہیں؟ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی کا بیان اوپر کیا جا چکا ہے۔ اور مزید لکھنے کی اس لئے ضرورت نہیں ہے۔ کہ پاکستان کے تمام مسلمان مرزا غلام احمد قادیانی کے دعاوی سے اچھی طرح واقف ہیں۔ اور اس کے نئے عقائد کو بھی جانتے ہیں۔ لیکن پاکستان کے مسلمانوں کو یہ معلوم نہیں ہے کہ شیخ احمد احسائی کے دعاوی کیا تھے۔ اور اس نے کیا نئے عقائد پیش کئے جس کی بنا پر اس کو ایران و عراق کے عوام نے کافر قرار دیا تھا۔ اور اس کی پیروی کرنے والوں اور اس کے عقائد و افکار کی تبلیغ کرنے والوں کو اسی طرح سے شیخی کا لقب دیا۔ جس طرح ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی پیروی کرنے والوں کا لقب مرزائی رکھا گیا ہے۔

ہمیں معلوم ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بہت تھوڑے دعاوی کئے ہیں۔ لیکن شیخ احمد احسائی کے دعاوی بہت زیادہ ہیں۔ جن کا تفصیلی بیان ہم نے اپنی کتاب "ایک پراسرار جاسوسی کردار یعنی شیخ احمد احسائی مسلمانان پاکستان کی عدالت میں" میں کر دیا ہے۔ جو بہت جلد مسلمانان پاکستان کے ہاتھوں میں

پہنچنے والی ہے۔ اس سب کا بیان باعث طوالت ہو گا۔ ان میں سے صرف دس دعاوی کا بیان بطور نمونہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ جو خود اس نے اپنی خود نوشت سوانح حیات اور اپنی دوسری کتابوں میں تحریر کیا ہے۔ جو یہ ہیں۔

- (i) شیخ احمد احسائی اپنے اوپر وحی نازل ہونے اور الہام ہونے کا مدعی تھا۔
- (ii) شیخ احمد احسائی وحی والہام کے ذریعہ مامور من اللہ ہونے کا مدعی تھا۔
- (iii) شیخ احمد احسائی معصوم عن الخطا ہونے کا مدعی تھا
- (iv) شیخ احمد احسائی تمام مخلوق سے افضل ہونے کا مدعی تھا۔
- (v) شیخ احمد احسائی برگزیدہ خدا ہونے کا مدعی تھا۔
- (vi) شیخ احمد احسائی اور روسائے شیعہ خود کو پیغمبر اکرم نبی خاتم صلی اللہ علیہ والہ وسلم سے بھی افضل سمجھتے تھے۔

- (vii) شیخ احمد احسائی رسول ہونے کا مدعی تھا۔
- (viii) شیخ احمد احسائی مدعی تھا کہ وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا بلکہ وہ کہتا ہے جس کی اس کو وحی ہوتی ہے۔ اور جس کا اس کو خدا کی طرف سے اذن ہوتا ہے۔

- (ix) شیخ احمد احسائی پیغمبر اکرم نبی خاتم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی طرح امی ہونے کا مدعی تھا۔
- (x) شیخ احمد احسائی مدعی تھا کہ اس کا علم۔ علم لدنی ہے۔ اور اس کے تمام علوم وحی والہام سے حاصل شدہ ہے۔

نمونہ کے طور پر یہ دس دعاوی ہی کافی ہیں۔ لیکن ہم نے شیخ کے اکثر دعاوی کو دستاویزی ثبوت کے ساتھ اپنی کتاب ”ایک پر اسرار جاسوسی کردار یعنی شیخ احمد احسائی مسلمانان پاکستان کی عدالت میں“ میں پیش کر دیا ہے۔ اور شیخ احمد احسائی نے جو نئے اعتقادات و نظریات پیش کئے ہیں۔ ان کو اپنی کتاب الفرق بین الشیعۃ الہیۃ والشیعۃ المضلۃ میں تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔ اور اس درخواست میں ان کو تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اختصار کے طور پر اتنا لکھنا ہی کافی ہے۔ کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے افکار و عقائد میں صرف خاتم النبیین کے معنی میں مسلمانوں کے مسلمہ معنی سے انحراف کیا ہے۔ اور جہاد و مسیحیت میں اپنا علیحدہ نکتہ نظر پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو مشر جسٹس میز کی فسادات پنجاب 1953 کی

رپورٹ

لیکن شیخ احمد احسائی نے توحید سے لیکر معاد تک مسلمانوں کے تمام بنیادی عقائد یعنی اصول دین

سے انحراف کرنے کے علاوہ اکثر ضروریات دین میں بھی تحریف کی ہے۔ اب شیخ احمد احسائی کے پیروکاروں نے بڑی شدت کے ساتھ پاکستان پر شیخی نظریات کی یلغار کر دی ہے۔ لہذا شیخ احمد احسائی کے دعاوی اور اس کے باطل عقائد سے مسلمانان پاکستان کو آگاہ کرنا پریس اینڈ پبلی کیشن آرڈی منس کی دفعہ 24 کی ضمنی دفعہ (1) کے فقرہ (J) کی کسی mischief کے تحت نہیں آسکتا اور نہ ہی ایسی کوئی کتاب مذکور آرڈی منس کی دفعہ 39 کے تحت ضبط کی جاسکتی ہے۔

(ی) یہ کہ شیخ احمد احسائی کے بعد حضرات شیخ احمد احسائی کے جانشین اول سید کاظم رشتی کے بعد تک متحد رہے۔ لیکن کاظم رشتی کے بعد جانشینی کے مسئلہ میں کاظم رشتی کے شاگردوں میں پھوٹ پڑ گئی۔ ایک طرف مرزا شفیع الحکاک نے جانشینی کا دعویٰ کر دیا۔ دوسرے مقام پر مرزا علی محمد باب شیرازی نے امام مہدی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اور اس کے ماننے والے بابی اور مرزا علی محمد باب کے بعد اس کے جانشین حسین علی بہاؤ اللہ کے پیرو بہائی مشہور ہوئے۔ تیسرے کرمان سے مرزا محمد کریم خان قاجاری نے شیخ احمد احسائی کے جانشین کاظم رشتی کی جانشینی کا دعویٰ کر دیا۔ جس کا تفصیلی بیان انسائیکلو پیڈیا ف اسلام شائع کردی پنجاب یونیورسٹی لاہور میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ جو ہمراہ ہذا الف ہے۔ Annexure D ان کا مرکز کرمان ایران ہے۔ اور چوتھے شاگرد مرزا حسن گوہر نے مرزائیوں کی لاہوری جماعت کی طرح شیخ احمد احسائی کے دعاوی کا ذکر نہ کرتے ہوئے اس کو ایک عالم فخر اور مجدد کی حیثیت میں پیش کرتے ہوئے اس کے عقائد و افکار کی تبلیغ شروع کر دی۔ مرزا حسن گوہر سے وابستگی رکھنے والے شروع میں گوہر یہ کہلائے۔ لیکن جب سے اس سلسلہ کے ایک رئیس و سربراہ شیخ یعنی مرزا موسیٰ اسکوٹی نے شیخ احمد احسائی کے دفاع میں کتاب احقاق الحق تصنیف کی اس کے بعد سے اس سلسلہ کے ساتھ وابستہ حضرات شیخ۔ شیخہ احقاقیہ کہلاتے ہیں۔ اور ان کا مرکز کویت میں ہے۔ اور شیخہ احقاقیہ کے موجودہ سربراہ و رئیس مرزا حسن الاسکوٹی الاحقائی الکویتی ہیں۔

اپیلانٹ نے مذہب شیخی کی ان دونوں شاخوں کے سربراہوں کے حالات دستاویزی ثبوت کے ساتھ اپنی کتاب ”شیخیت کیا ہے۔ اور شیخی کون ہیں“ میں بیان کر دیئے ہیں۔ جو ابھی تک طبع نہیں ہوئی ہے۔ لیکن ان کا مختصر حال اپنی کتاب ”ترجمہ تنبیہ الانام بر مفسد ارشاد العوام“ کے گفتار مترجم میں بیان کیا ہے۔ جو ہمراہ ہذا الف ہے۔ Annexure-E

(ک) کرمان کی شیخی جماعت کی طرف سے جب پاکستان میں ایک مکتبہ۔ مکتبہ ابراہیمہ کرمان کی شاخ پاکستان کھولا گیا اور شیخی مبلغ کاظم علی رساء اس کے مدیر مقرر ہوئے۔ انہوں نے ہفت روزہ رضا کار لاہور

میں شیخ احمد احسانی اور کاظم رشتی کی کتابوں کا اشتہار دیا اور ان کو ایک شیعہ عالم کی تصانیف ظاہر کیا تو ایپلانٹ نے تمام مسلمانان پاکستان کو علی العموم اور شیعان پاکستان کو علی الخصوص آگاہ کرنے کے لئے (ہو شیارے قوم شیعہ ہو شیارے) کے عنوان سے مضمون کا ایک سلسلہ شروع کیا تو شیخی مبلغ نے مجھے اس مقدس جہاد سے روکنے کے لئے کراچی کی فوجداری عدالت میں زبردفعہ 500 استغاثہ دائر کر دیا لیکن جب ایپلانٹ نے کراچی جا کر عدالت میں اس کا مقابلہ کیا تو وہ راہ فرار اختیار کر گیا اس کے بعد مذکور شیخی مبلغ کا ظلم علی رسائے ایک ہمملٹ شائع کیا جس میں مسلمانان پاکستان کو دھوکہ و فریب دینے کے لئے دروغ بیانی، افتراء پر دازی اور اہتمام طرازی کی حد کر دی اور نہ صرف ایپلانٹ کی انتہائی توہین کی بلکہ شیعہ مورخین، شیعہ علمائے اسلام اور شیعہ مجتہدین عظام کی بھی توہین کی جس کے خلاف ایپلانٹ نے اے سی صاحب چنیوٹ کی عدالت میں زبردفعہ 501-295A-298- استغاثہ دائر کر دیا۔ جس پر مذکور شیخی مبلغ کے سمن، پھر وارنٹ گرفتاری بلا ضمانت اور اسکے بعد وارنٹ گرفتاری بلا ضمانت جاری ہوئے۔ جس پر مذکور شیخی مبلغ کا ظلم علی رسائے ہائیکورٹ لاہور میں رٹ پیشین دائر کر دی اور مذکور استغاثہ کو لاہور ہائی کورٹ میں منتقل کر لیا۔ لاہور ہائی کورٹ میں دائر کی گئی شیخی مبلغ کا ظلم علی رسائی رٹ پیشین کی فونو کاپی جو پیشینر کے وکیل عبدالرحمان صاحب کی طرف سے ایپلانٹ کو دی گئی اس کی فونو کاپی بھی ہمراہ ذالف ہے۔ (Annexure - F)

شیخی مبلغ کا ظلم علی رسائی پیشین کا جو جواب عدالت کی اجازت سے ایپلانٹ نے عدالت عالیہ میں داخل کیا۔ اس کی فونو کاپی بھی ہمراہ ذالف ہے ملاحظہ ہو۔ (Annexure - G)

ایپلانٹ کی طرف سے عدالت عالیہ میں داخل کردہ جواب کا مطالعہ اس اپیل کی سماعت کے دوران کافی مددگار ثابت ہو سکتا ہے اور اس جواب سے اس مذہب شیعہ کے مبلغین کی مکاری و عیاری و فریب کاری اور دھوکہ بازی کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا۔

مذکور پیشین کی سماعت کے وقت ایپلانٹ نے عدالت عالیہ لاہور میں ہائیکورٹ کے فاضل جج مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب کے سامنے خود اصالاً پیش ہو کر ثابت کیا کہ پیشینر کا ظلم علی رسائی مبلغ ہے اور اس نے شیخی ہونے کی بنا پر نہ صرف میری بلکہ مدیر محترم رضا کار کی شیعہ مورخین کی شیعہ علمائے اعلام اور مجتہدین عظام کی دانستہ طور پر توہین کی ہے اور وہ دفعہ 501-298-295A کا مرتکب ہوا ہے۔ ایپلانٹ کے دلائل سننے کے بعد جس وقت عدالت عالیہ لاہور کے فاضل جج مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب نے جو آج کل لاہور ہائیکورٹ کے چیف جسٹس ہیں یہ فرمایا کہ جرم ثابت ہو گیا ہے۔ تو مذکور شیخی مبلغ زار و قطار رونے لگ گیا کہ مجھے معاف کر دیا جائے۔ میں مولانا صاحب سے معافی مانگتا ہوں میں اب کچھ

نہیں لکھوں گا میں اب ان کی کسی تحریر پر بھی تنقید نہیں کروں گا۔ میں معافی مانگتا ہوں مجھے معاف کر دو۔ شیخی مبلغ کی فریاد و فغاں سن کر فاضل جج کو رحم آگیا اور انہوں نے اپیلانٹ سے فرمایا کہ میں آپ کو مجبور تو نہیں کرتا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس طرح فتح مکہ کے بعد تمام کفار قریش اور مشرکین مکہ کو معاف کر دیا تھا۔ اب وہ معافی مانگ رہا ہے آئندہ کچھ نہ لکھنے کا وعدہ کر رہا ہے لہذا میں یہ سفارش کرتا ہوں کہ آپ بھی پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت پر عمل کرتے ہوئے اس کو معاف کر دیں مگر وہ عدالت میں موجود میرے ساتھیوں نے بھی مجھے یہی مشورہ دیا کہ سزا دلوانے کی نسبت معاف کر دینا اصلی اور بہت بڑی فتح ہے لہذا آپ اس کا معافی نامہ قبول کر لیں چنانچہ اپیلانٹ نے فاضل جج کی فرمائش پر اور اپنے ساتھیوں کے مشورہ سے شیخی مبلغ کا معافی نامہ قبول کرتے ہوئے فاضل جج سے یہ کہہ دیا تھا کہ اپیلانٹ بدستور اپنی قوم کو۔ پاکستانی عوام کو اور سنی و شیعہ مسلمانوں کو اس مذہب کے حالات اور شیخ احمد احسائی اور روسائے شیخیہ کے بارے میں آگاہ کرتا رہے گا۔ چنانچہ عدالت عالیہ ہائی کورٹ لاہور کے فاضل جج مسٹر جسٹس جاوید اقبال صاحب نے جو اس وقت لاہور ہائی کورٹ کے چیف جسٹس ہیں۔ جو فیصلہ دیاس کی نقل کی فوٹو کاپی ہمراہ ہذا الف ہے ملاحظہ ہو۔ (Annexure-H) اور اسی فتح کے بعد ملتان میں ایک اجتماع عام میں معروف شیعہ علمائے پاکستان نے اس اپیلانٹ کو فاتح شیعیت کا لقب دیا تھا۔

(ل) یہ کہ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے مذہب شیخیہ کی ایک شاخ تو کرمان میں قائم ہے اور دوسری شاخ شیخیہ احقاقیہ کی ہے جس کا مرکز کویت میں ہے اور اس شاخ کے موجودہ سربراہ مرزا حسن الاسکوئی الاحقاقی ہیں۔ شیخی مبلغ کا ظلم علیٰ راجب ایران گیا تو وہاں پر کرمان میں رئیس مذہب شیخیہ کرمان سے وابستگی اختیار کر کے اور مذہب شیخیہ اختیار کر کے convert ہو گیا اور پاکستان آکر شیخی مذہب کی تبلیغ میں مصروف ہو گیا اسی طرح محمد حسین سابق جب کویت گیا تو وہاں پر رئیس مذہب شیخیہ احقاقیہ کویت سے وابستگی اختیار کر کے اور مذہب شیخیہ اختیار کر کے convert ہو گیا اور وہ بھی پاکستان آکر شیخی مذہب کی تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔

(م) یہ کہ جس طرح پاکستان میں ہر وہ شخص جو ربوہ کے رئیس و سربراہ جماعت احمدیہ سے وابستگی اختیار کر کے مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و افکار کی پیروی کرتا ہے وہ بھی مرزائی ہے۔ اور جو شخص لاہوری جماعت اشاعت اسلام سے وابستہ ہو کر مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و افکار کی پیروی کرتا ہے وہ بھی مرزائی ہے۔ اسی طرح ہر وہ شخص جو شیخیہ رکنیہ کرمان سے وابستگی اختیار کر کے شیخ احمد احسائی کے عقائد و افکار کی پیروی کرتا ہے وہ بھی شیخی ہے اور جو شخص شیخیہ احقاقیہ کویت سے وابستگی اختیار کر کے شیخ احمد احسائی

کے عقائد و افکار کی پیروی کرتا ہے وہ بھی شیخی ہے۔ پس شیخی مبلغ کا ظم علی رساجن کا بیان لو پر گذر چکا شیخی رکنیہ کرمان کی طرف سے پاکستان میں شیخیت کی تبلیغ کر رہا ہے۔ اور محمد حسنین سائق شیخی احقاقیہ کویت کی طرف سے پاکستان میں شیخیت کی تبلیغ میں مصروف ہے اور اس نے عربی میں شیخ احمد احسائی کے دفاع میں ایک کتاب عبقریہ الشیخ الاوحد تصنیف کی ہے جو بوقت ضرورت ملاحظہ کے لئے پیش کی جاسکتی ہے۔

یہ حضرات پاکستان میں ان شیخی رؤسا کو اور بانی مذہب شیخیہ کو ایک شیعہ متبحر عالم اور مجدد کی حیثیت سے متعارف کر رہے ہیں۔ جس طرح مرزائی حضرات سادہ لوح مسلمانوں کے سامنے اور دوسرے ممالک کو خود کو سنی مسلمان کے بھیس میں جلوہ گر کرتے ہیں۔

(ن) یہ کہ صدر پاکستان نے مرزائیت کے سدباب کے لئے 1984ء میں ایک آرڈیننس پاس کیا ہے۔ لیکن ہم جب پاکستان میں ایران کے اس مرتد و کافر ضال و مضل شیخی فرقے کے بارے میں مسلمانان پاکستان کو آگاہ کرنے کے لئے کچھ لکھتے ہیں تو حکومت اس کو ضبط کر لیتی ہے لیکن شیخیوں کے ایسے جارحانہ رسالوں پمفلٹوں اور اشتہارات کی طرف ذرا بھی توجہ نہیں دیتی چنانچہ ایک مہملٹ کے خلاف ہائی کورٹ لاہور کا فیصلہ اور عدالت میں اپیلانٹ کا جواب حکومت کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ مرزائیوں کی طرح حکومت کی مشنری میں کوئی شخص ایسا موجود ہو جو شیخیت سے متاثر ہو اور شیخیوں کو توہر قسم کے جارحانہ توہین آمیز اور ہتک انگیز پمفلٹ اور اشتہار وغیرہ شائع کرنے کی کھلی چھٹی دیئے ہوئے ہو لیکن جب ان کے جواب میں کچھ شائع کیا جائے تو ہر چند کہ وہ مہذب ترین زبان میں اور پوری اخلاقی ذمہ داریوں کے ساتھ تحریر کیا گیا ہو لیکن اس کی ضبطی میں دیر نہیں لگتی ثبوت کے لئے اپیلانٹ کا ضبط شدہ مہملٹ ہمراہ الف ہے ملاحظہ ہو۔ (Annexure- I)

ہر چند کہ اپیلانٹ کو حکومت کی نیت پر کوئی شبہ نہیں ہے لیکن حکومت کا یہ عمل شیعان پاکستان کو یہ سمجھنے پر مجبور کر سکتا ہے کہ کہیں پاکستان کی حکومت پاکستان میں شیخیت کی سرپرستی تو نہیں کر رہی۔ امید ہے کہ ہماری حکومت یہ بد نماداغ اپنے اوپر نہیں لگنے دیگی۔ اپیلانٹ نے جو کچھ اس اپیل میں تحریر کیا ہے اس کے دستاویزی ثبوت ہمراہ الف کر دیئے ہیں اور مزید ثبوت حسب الطلب پیش کر دیا جائے گا۔

(ص) یہ کہ مندرجہ بالا حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے گزارش کی جاتی ہے کہ مذکور حکم ضبطی جو بذریعہ نوٹیفیکیشن نمبر A-24/H-SPL-III/84 صادر ہوا ہے کالعدم قرار دیا جائے اور مہملٹ مذکور کو بحال و واکذار کیا جائے عین نوازش ہوگی۔ فقط

عرض گزار

سید محمد حسین زیدی برستی

ولد سید محمود حسین زیدی

ساکن محلہ لاہوری گیٹ چنیوٹ (ضلع جھنگ)

شیخی مبلغ سے مناظرے کا اشتہار

مذکور اپیل کے علاوہ اس حقیر نے ”مناظرے کے لئے شیخی مبلغ کی شرائط کا مختصر جواب“ کے عنوان سے ایک اشتہار شائع کیا جس میں اس کی شرائط کے ہر لفظ کا علیحدہ جواب اس طرح سے تھا۔

”مناظرے کا مقام شیعوں کی عظیم درسگاہ جامعہ النظر انہیں منظور نہیں تو ان کا تجویز کردہ مقام ہمیں بھی منظور نہیں“

”مناظرے کا منصف و ثالث اگر وہ امام خمینی کے نمائندے کو قبول نہیں کرتے تو سید العلماء السید علی نقی صاحب قبلہ مجتہد (نقن صاحب لکھنوی) غیر متنازعہ ہستی بھی ہیں اور مذہبی سوچ بوجھ کے علاوہ فریقین کی زبان بھی سمجھتے ہیں لہذا انہیں قبول کر لیں۔“

”مناظرہ صرف صاحبان علم کے سامنے ہوگا، محفوظ مقام پر ہوگا اور حفاظتی انتظامات کے ساتھ ہوگا، مناظرہ میں جن بزرگ علمائے شیعہ کا اعلان کیا گیا ہے۔ ہم ان سے مناظرہ کرنے کیلئے تمنا کا فی ہیں مگر شرط یہ ہے کہ مناظرے سے پہلے ان سب حضرات کو تحریری اعلان کرنا ہوگا کہ وہ عقائد میں شیخ احمد احسائی کے پیرو ہیں۔“

”مناظرے کے موضوعات میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ سب غیر متعلق ہے، مسئلہ زیر بحث صرف اتنا ہے کہ شیخ احمد احسائی نے مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور وہ ایک مذہب کا بانی ہے، جس نے تمام عقائد اسلام سے انحراف کیا ہے، لہذا علمائے شیعہ نے پیروان شیخ کو اسی طرح شیخی کا نام دیا ہے جس طرح ہندو پاکستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی پیروی کرنے والوں کو مرزائی کا نام دیا گیا ہے۔

لیکن

حضرات شیعہ نے مسلمانان پاکستان کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے مقابلہ میں علمائے شیعہ اور شیعیان امامیہ اثنا عشریہ کے بے شمار القابات سے نوازا ہے جنہ ان کے ایک خالصیت ہے۔

لہذا

ثابت صرف یہ کرتا ہے کہ ہم جو ان کو شیخی کہتے ہیں تو شیخت کوئی مذہب ہے یا نہیں اور اسی طرح مقابلہ میں حضرات شیخیہ شیعہ علمائے امامیہ اثنا عشریہ کی طرف جو خالصیت کی نسبت دیتے ہیں تو خالصیت کوئی مذہب ہے یا نہیں، شیخت کو مذہب ثابت کرنا ہمارے ذمہ ہو گا اور خالصیت کو مذہب ثابت کرنا حضرات شیخیہ کے ذمہ ہو گا۔

لیکن

مذہب کے ثابت کرنے کے لئے یہ ثابت کرنا ضروری ہو گا کہ اس مذہب کے بانی نے اپنی کتابوں میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ (۱) مامور من اللہ ہے۔ (۲) عقائد کے بارے میں اس کا دعویٰ یہ ہے کہ اس نے جو عقائد پیش کئے ہیں یہ اس کو اللہ کی طرف سے الہام ہوئے ہیں (۳) اس نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ حکم خدا سے بیان کیا ہے (۴) اس کے کلام میں کسی غلطی کا کوئی امکان نہیں ہے۔ بنا بریں اس کی پیروی کرنے والے اس کی ہر بات پر آمنا و صدقنا کہتے ہیں۔ ہم شیخ احمد احسائی کے بارے میں یہ تمام باتیں ثابت کریں گے۔

مذکور اشتہار کا نہ تو حسین ساقی نے آج تک کوئی جواب دیا اور نہ ہی کسی اور شیخی مبلغ نے اس کا جواب دینے کی جرات کی لیکن اس حقیر نے اپنی مذکور دس کتابوں میں ان تمام باتوں کو ثابت کر دیا ہے جس کا آج تک کوئی جواب نہیں دے سکا۔

مناظرہ کے مذکور چیلنج کے علاوہ اس حقیر نے شیخی مبلغ ابوالحسن موسوی کے اخبار رضاکار میں شائع کردہ مضمون کا اخبار رضاکار ہی کے ذریعہ جواب دیا اور مذکور شیخی مبلغ کے ساتھ اخبار رضاکار میں ہی کافی عرصہ تک یہ حقیر کمر لیتا رہا، مذکور شیخی مبلغ رئیس مذہب شیخیہ احقاقیہ کویت کا پاکستان میں نمائندہ ہے، اور ان کی زیر سرپرستی ایک ماہنامہ ”لسان صدق“ کے نام سے اسلام آباد سے شائع کر رہا ہے، جس کے سرورق پر باقاعدگی کے ساتھ رئیس مذہب شیخیہ احقاقیہ کویت کا فوٹو ہوتا ہے اور ان کی تصویر کے نیچے ان کا نام اس عنوان اور القابات کے ساتھ لکھا جاتا ہے :- سماحة المرجع الديني العبد الصالح الامام المصلح الحاج مرزا حسن الحائري الاحقافي۔

ان القابات کے ساتھ جب ایک بے خبر اور سادہ لوح شیعہ ان کا نام پڑھتا ہے تو وہ ہرگز یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ ایک نئے مذہب کا رئیس و سربراہ ہے۔ جو مذہب شیعہ کے عقائد سے جدا عقائد رکھتا ہے،

اگرچہ وہ خود کو شیعہ اثنا عشری ہی کہتا ہے۔ جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے پیروکار حتمائیل حدیث مسلمانوں سے جدا ہو گئے ہیں لیکن وہ خود کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ اور انہیں اس بات کی کوئی پروا نہیں ہے کہ پاکستان کی پارلیمنٹ نے کیا قانون پاس کر دیا ہے۔ اور ان کی بہت سی اقدار آج بھی اہل حدیث مسلمانوں کے ساتھ مشترک ہیں اور سوائے چند امتیازی باتوں کے جو مرزا غلام احمد قادیانی کو ایک ظلی و بروز بنی ثابت کرنے کے لئے ضروری اور لازمی ہیں باقی اکثر امور میں ان کی اور اہل حدیث مسلمانوں کی اکثر باتیں مشترک ہیں، یہی حال مذہب شیعہ کا ہے، لہذا ایک بے خبر اور لاعلم سادہ لوح شیعہ ان القابات کو دیکھ کر جو شیعہ علماء کے ساتھ مخصوص ہیں غلط طور پر یہ سمجھ بیٹھتا ہے کہ اس رسالہ میں جو باتیں لکھی ہیں وہ شیعہ مذہب کے افکار و نظریات ہیں۔

لیکن ایک باخبر صاحب علم اور واقف حال شیعہ شیخی مبلغ ابوالحسن موسوی کے لکھے ہوئے ان القابات کو پڑھ کر ہر گز دھوکہ نہیں کھا سکتا۔

شیخی مبلغ ابوالحسن موسوی کے مضامین کے رد کرنے کے علاوہ اس حقیر نے شیخی مبلغ ڈاکٹر کاظم حسین جعفری آف سرگودھا کے رسالہ ”نور یا خاک“ کا جواب لکھ کر اسے بھیجا کیونکہ اس نے یہ اعلان کیا تھا کہ اس رسالے کے جتنے جوابات آئیں گے وہ انہیں ایک کتاب کی شکل میں شائع کرے گا، مگر اس حقیر نے اسے چیلنج کیا تھا کہ وہ قیامت تک اس جواب کو طبع کرانے کی جرات نہ کر سکے گا۔ چنانچہ اس نے جواب دینے والوں کے نام کی ایک فہرست تو شائع کی، جس میں میر انام بھی شامل تھا۔ لیکن اسے ان جوابات کو کتاب کی شکل میں شائع کرانے کی مراد نہ تھی۔ البتہ حجتہ الاسلام آقائے علامہ السید گلاب شاہ صاحب نے اچھا کیا کہ اس کو جواب بھیجے کی بجائے اس کے جواب میں خود ”نوری انسان“ کے نام سے کتاب شائع کرادی۔

بہر حال اس حقیر نے پاکستان میں شیخیت کے خلاف تقریر سے، تحریر سے، دس کے قریب کتابیں لکھ کر اور اخبارات و رسائل میں اپنے مضامین کے ذریعہ آج تک شیخیت اور مذہب شیعہ کے مبلغین سے زبردست ٹکری ہے اور یہ ساری جدوجہد اس حقیر نے کفر و شرک کے خلاف جہاد فی سبیل اللہ سمجھتے ہوئے کی ہے، اور آج تک کسی بھی شیخی مبلغ کو اس حقیر کی کتابوں کا جواب دینے کی ہمت اور جرات نہیں ہوئی ہے، اور کاظم علی رسا کے خلاف مقدمہ کے ذریعہ اس حقیر نے ان تمام مبلغین کو جو عمامہ و عبا پہن کر شیعہ علماء کے لباس میں، شیعہ علمائے محققین بنے ہوئے تھے ایسا تنگ کیا کہ پھر وہ خود کو چھپا نہیں سکے لہذا اب یہ پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کی کم عقلی کی انتہاء ہو گی کہ پاکستان میں ڈنگے کی چوٹ یہ بات مشترک ہو جانے کے بعد کہ مذہب شیعہ شیعوں سے جداگانہ عقائد کا مذہب ہے پھر بھی ان کے افکار و نظریات و عقائد

کو اپنائے رہیں اور ان کے نظریات سے چپے رہیں۔ اب پاکستان میں شیعوں کے اور شیعوں کے عقائد کا فرق ظاہر کرنے والی کتابیں شائع ہو چکی ہیں لہذا یہ پاکستان کے شیعوں کی بد بختی ہے کہ وہ پھر بھی اپنی عاقبت کو خراب کرنے کے پیچھے پڑے رہیں اور ان کے پھیلانے ہوئے غلط اور باطل عقائد کو چھوڑ کر شیعہ امامیہ حقہ جعفریہ اثنا عشریہ کے صحیح عقائد کو نہ اپنائیں۔

پاکستان کے دوسرے شیعہ علماء کی شیخیت کے خلاف ٹکڑ

بہر حال اس حقیر کے علاوہ پاکستان کے اور بھی بہت سے علماء نے شیخیت اور شیخی مبلغین سے ٹکڑ لی ہے چنانچہ مولانا راجہ محسن علی ساکن سرگودھانے شیخی مبلغ علی حسین شیفہ کی لکھی ہوئی کتاب ”تائید حق“ کا جس میں ”اصول الشریعہ“ کے دسوں ابواب کا علیحدہ علیحدہ رد کیا تھا اور ان کے مقابلہ میں شیخی عقائد کی تائید کی تھی اپنی کتاب ”توثیق حق“ کے ذریعہ جواب دیا اور اس میں اسی طرح ”تائید حق“ کے دسوں ابواب کا رد کیا تھا اور اس کے مقابلہ میں صحیح شیعہ عقائد کی توثیق کی تھی۔ یہ ایک ایسا مسکت جواب تھا کہ پھر علی حسین شیفہ اس کا کوئی جواب نہ دے سکا۔

علی حسین شیفہ مؤلف ”تائید حق“ پاکستان کے شیعوں میں دوسرے بزرگ مبلغین شیخی کی طرح خود کو پوشیدہ رکھ کر اور اپنا مذہب شیخی ظاہر کئے بغیر شیعہ مجلس خوان واعظ کے لباس میں عقائد مذہب شیخی کی فضائل آل محمد کے نام سے تبلیغ کرتے رہے ہیں۔

اگر پاکستان کے بے خبر شیعوں میں سے کسی کو ان کے شیخی ہونے میں اور ان کے کتاب ”تائید حق“ مذہب شیخی کے عقائد کی تائید میں لکھنے کا شک اور شبہ ہو تو وہ رئیس مذہب شیخی رکنیہ کرمان مرزا عبدالرضا ابراہیمی کی کتاب ”علل اربعہ اور اصول دین“ کا مطالعہ کرے۔ جنہیں علی حسین شیفہ نے اپنی مذکور کتاب ”تائید حق“ بھیج کر انہیں اس بات سے آگاہ اور مطلع کیا تھا کہ وہ نہ صرف تقریر کے ذریعہ بلکہ اپنی تحریر کے ذریعہ بھی عقائد مذہب شیخی کی تبلیغ کر رہے ہیں اور اس بات کے ثبوت میں انہوں نے رئیس مذہب شیخی رکنیہ کرمان کے پاس اپنی کتاب ”تائید حق“ ارسال کی تھی۔ چنانچہ رئیس مذہب شیخی رکنیہ کرمان مرزا عبدالرضا ابراہیمی مذکور کتاب وصول کرنے کے بعد اپنی مذکور کتاب ”علل اربعہ اور اصول دین“ کے پہلے ہی صفحہ پر خطبہ کے بعد لکھتے ہیں کہ :

”و بعد جنہیں گوید مسکین مستکین عبدالرضا بن ابی القاسم بن زین العابدین کہ
چندی پیش کتابی بدستم رسید از جناب عالم فاضل آقای علی حسنین شیفہ ایدہ اللہ تعالیٰ کہ
از علمائے پاکستان و ساکن آل سامان اند و دراز رد بہ جماعتی از مقصرین و منکرین فضائل

آئمہ اطہار علیہم السلام نمودہ بودند و بمناسبت ریکہ آن جماعت در نوشتہ جات شاہ بعض فضائل را غلو شمرده و قائلین بآنها را شیخی، یعنی تابعین عالم ربانی و حکیم صمدانی مرحوم مبرور شیخ احمد احسائی اعلیٰ اللہ مقامہ نمودہ بودند، نصرت آن بزرگوار را نمودہ بودند“ (کتاب علل اربعہ و اصول دین ص ۱)

ترجمہ: یہ مسکین مسکین عبدالرضا بن ابی القاسم بن زین العابدین یہ کہتا ہے کہ کچھ عرصہ ہوا جناب عالم فاضل آقائی علی حسین شیفہ نے: خداوند تعالیٰ ان کی (مذہب شیخی کی تبلیغ کے سلسلہ میں) تائید و مدد کرے، ایک کتاب (تائید حق) میرے پاس بھیجی ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے مقصرین اور منکرین فضائل آئمہ اطہار علیہم السلام کی ایک جماعت کا رد و ابطال کیا ہے۔ اور اس نسبت سے کہ اس جماعت نے اپنی کتابوں میں بعض فضائل کو غلو شمار کیا ہے اور ان کے قائلین کو ”شیخی“ یعنی عالم ربانی و حکیم صمدانی مرحوم مبرور شیخ احمد احسائی اعلیٰ اللہ مقامہ کے تابعین اور پیروکاروں میں سے شمار کیا ہے۔ علی حسین شیفہ نے اپنی اس کتاب میں ان بزرگوار (یعنی شیخ احمد احسائی) کی تائید و نصرت فرمائی ہے۔

اور یہ تحریر بیوت ہے علی حسین شیفہ اور کتاب تائید حق کے شریک مولف کے شیخی ہونے کا، جس کا مولانا راجہ محسن علی آف سرگودھا نے مسکت جواب دیا اور اس کا بھی آج تک نہ تو علی حسین شیفہ نے کوئی دیا اور نہ ہی کسی اور شیخی سے اس کا جواب بن پڑا۔

بہر حال پاکستان میں رئیس مذہب شیخی احقاقیہ کویت مرزا حسن الحارثی الاحقاقی کے زیر سرپرستی کئی مدرسے اور کوئی ادارے اور کئی تنظیمیں مختلف ناموں سے کام کر رہی ہیں جن کی طرف سے چھوٹے چھوٹے پمفلٹ اور اشتہار مذہب شیخی کی تائید میں اور شیعہ حنفیہ اثناعشریہ پر مختلف تہمتیں اور بہتان کے عنوان سے شائع ہوتے رہے ہیں۔ اور اس حقیر نے بھی بہت سے پمفلٹوں اور اشتہارات کا جواب اپنی کتاب ”شیخیت کیا ہے؟ اور شیخی کون؟ اور کیا خالصیت بھی کوئی مذہب ہے؟“ میں دیا ہے۔

میرے علاوہ مذکور پمفلٹوں اور اشتہارات کا جواب مولانا بلال ممدی صاحب نے بھی اپنی کتاب ”جوابات عالیہ در ردِ غرافات عالیہ“ کے ذریعہ دیا ہے جس کا مقدمہ علامہ السید حسین عارف صاحب نے تحریر فرمایا ہے۔

مذکور کتابوں کے علاوہ شیخیت کے خلاف لکھ لینے والے حضرات میں ایک مولانا محمد حسین اکبر صاحب ہیں جنہوں نے ایک کتاب ”استثمار شیخیت کے روپ میں“ لکھی دوسرے مولانا سید علی اصغر نقوی صاحب ہیں جنہوں نے ”شیخ احمد احسائی استعماری ایجنٹ“ لکھی۔

تیسرے مولانا اختر حسین نسیم صاحب ہیں جنہوں نے تین مختصر رسالے تصنیف کئے جن میں سے ایک ”دور حاضر کے ابلیس کا مختصر تعارف“ ہے۔ نمبر ۲ ”انڈونیشیا کا عیسائی جاسوس شیعیت کے روپ میں“ ہے نمبر ۳ ”ابلیس اپنے عقائد و نظریات کے آئینہ میں“ ہے۔

چوتھے مولانا سید ابو علی سلیم محمدی صاحب نے ایک کتابچہ ”طمانچہ بر رخسار شیخ و شیخہ“ لکھی۔ جہاں تک میری معلومات کا تعلق ہے یہ مختصر حال ہے پاکستان میں شیخیت کا شیعیت اور علماء شیعہ سے ٹکراؤ کا۔

شیعہ علمائے کرام سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہی سے بچائیں

بیشک اس خطہ زمین میں جسے پاکستان کہا جاتا ہے تقسیم ہند کے وقت اس کے حصہ میں کوئی شیعہ دینی مدرسہ نہیں آیا تھا۔ اور بلاشبہ یہاں پر مجالس حسینی ہی واحد دینی درس گاہ ہیں جن کا شیخی مبلغین استحصال کر رہے تھے، اور فضائل آل محمد علیم السلام کے نام سے غالیانہ شیخی افکار سادہ لوح شیعہ عوام کے ذہنوں میں بٹھاتے چلے جا رہے تھے۔

مگر اب کم از کم انقلاب ایران کے بعد تقریباً پاکستان کے ہر بڑے شہر میں شیعہ دینی مدرسہ کھل چکا ہے۔ جن میں شیعہ علمائے حق درس و تدریس میں مشغول ہیں۔ لیکن مجالس حسینی کا استحصال اسی طرح سے جاری ہے مجلس خوان مقررین اور بے خبر ذاکرین بدستور انہیں شیخی افکار و نظریات کو بیان کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ اور چونکہ بے خبر سامعین ان شیخی نظریات کو فضائل آل محمد سمجھ کر خواب و اواہ کرتے ہیں لہذا اکثر عزا دار خاص طور پر ایسے ہی مقررین و ذاکرین کو مدعو کرتے ہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ایسی باتیں بیان کرنے سے لوگ زیادہ سننے آتے ہیں، اور ان کی مجلسیں کامیاب ہوتی ہیں چاہے اس میں آخرت کا خسارہ ہی کیوں نہ ہو۔

علمائے کرام اس حدیث سے بھی اچھی طرح واقف و آگاہ ہیں جس میں یہ کہا گیا ہے کہ جس وقت بدعت پھیلے تو عالم کا فرض ہے کہ وہ اپنے علم کا اظہار کرے۔ اور کوئی شیعہ عالم ایسا نہیں ہے جسے یہ معلوم نہ ہو کہ مذہب شیعہ میں عقیدہ تفویض شرک ہے اور مفسدہ مشرک ہیں۔ اور شاید ہی کوئی ایسا عالم ہو جسے یہ علم نہ ہو کہ شیخیہ احتقاقیہ کویت ہی شیعہ کہلانے والا وہ واحد فرقہ ہے جو برملا طور پر تفویض کا قائل ہے اور پاکستان میں اپنا تبلیغی مشن جاری رکھے ہوئے ہے۔ اور اگر کوئی شیعہ عالم ایسا ہے جسے اس بات کا علم نہیں ہے تو وہ رئیس مذہب شیخی مرزا موسیٰ اسکونی کی کتاب احتقاق الحق میں باب تفویض کا مطالعہ کر لے اور موسیٰ اسکونی کے بعد آنے والے ان کے فرزند اکبر رئیس شیخیہ احتقاقیہ کویت مرزا علی الاسکونی الاحقاقی کی کتاب

”عقیدہ الشیعہ“ میں تفویض کے باب کا مطالعہ کرے۔ اور اگر وہ حوالوں سے مطمئن ہو سکتے ہوں تو ہماری کتابوں ”العقائد الہیہ“ اور ”نور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ“ اور ”نوع نبی و امام“ کا مطالعہ کرے۔ جن میں ہم نے رئیس مذہب شیعہ احتقاقیہ کویت مرزا موسیٰ اسکوی کی کتاب احتقاق الحق کے اور رئیس مذہب شیعہ احتقاقیہ کویت مرزا علی اسکوی الاحقاقی کی کتاب ”عقیدہ الشیعہ“ کی عبارتیں نقل کرنے کی بجائے مذکور صفحات کے عکس (فونو) دے دیئے ہیں۔ بہر حال ہم سے تو جو کچھ ہو سکا ہے اعلائے کلمۃ الحق کے لئے کیا ہے، لیکن پاکستان کے تمام علمائے حق پر بھی یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہی سے بچانے کے لئے میدان میں نکلیں اور نہ صرف شیعہ عوام کو بتلائیں بلکہ مجلس خوان مقررین و ذاکرین کو بھی سمجھائیں کہ دنیا ہی سب کچھ نہیں ہے کچھ اپنی آخرت اور عاقبت کا بھی خیال کرو۔

میرا خیال یہ ہے کہ اگر سب علمائے حق پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہی کے گڑھے سے نکالنے کے لئے میدان میں نکل آئیں اور پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کو صحیح شیعہ عقائد سے آگاہ کریں اور مجلس خوان مقررین و ذاکرین کو سمجھائیں اور خصوصیت کے ساتھ عزاداروں کو بتلائیں کہ یا تو وہ ایسے مجلس خوان مقررین اور ذاکرین کو بلا کر نہ پڑھوائیں اور اگر پڑھوائیں تو ان کو شنی عقائد و نظریات بیان کرنے سے منع کر دیں ورنہ ایسے ذاکرین اور مجلس خوان مقررین سے مجلس پڑھوا کر آپ جو کچھ ہدیہ اور نذر نیاز کے طور انہیں دیتے ہیں ان سے تمہارا دنیاوی نقصان بھی ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کا کوئی ثواب تمہیں نہیں مل سکتا۔ بلکہ اس سے الٹا تمہاری عاقبت خراب ہوتی ہے۔ کیونکہ آپ ہی پاکستان کے سادہ لوح شیعہ عوام کو گمراہ کرانے کا سبب بنتے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان کی اس قسم کی کوششوں کا کوئی اثر نہ ہو۔

علاوہ ازیں اب اردو زبان میں مذہب شیعہ کے عقائد کا ابطال کرنے والی بہت سے کتابیں چھپ چکی ہیں اگر دینی مدرسوں میں ان کتابوں کا غیر نصابی سرگرمیوں کے طور پر طلبہ کو مطالعہ کرایا جائے تو کم از کم آنے والی نسلیں غافل اور بے خبر نہ رہیں گی۔

و ما علینا الا البلاغ

maablib.org

کمپوٹر کمپوزنگ بتاریخ 20 ستمبر 1999 بمطابق 9 جمادی الثانی 1420ھ
خالد کمپوٹر کمپوزنگ۔ کلر فوٹو سیٹ۔ پبلک کال آفس۔ ہر گودھاروڈ ریلوے کارنر چینیوٹ

بقیۃ الاسلام الحاج محمد بشیر انصاری

صدر مجلس علماء پاکستان

میوزیم روضہ شیکسپیر

تاریخ ۲ - ستمبر ۱۹۷۵ء

اعلیٰ

مجلس علماء پاکستان

مقام مدرسہ اسلامیہ

سلام حبیب - آپ کا مکتوب نا اعلانہ باعث تشکر و امتنان ہوا۔
جو رسالہ تحریر فرمایا ہے اور شیخ مسدود علیہما السلام کی تائید کی ہے اس شہرہ
میں نے یہ دیکھا کہ کونکر فریبیخی یا عقائد شیعہ کو بغیر علم و فہم غلط فہم سمجھا رہا ہے
اسکی رد ہو جائے اور قرآن و حدیث و دلائل عقلیہ سے بین عقائد ملحقہ کو ان بزرگوار
میرین و استدلال کیسے اس کا رد کرتے ہو جائے۔
عقائد میں تقلید خرام ہے تقاضے دلیل و حجت ہے اسکی پر تحقیق کو حق حاصل ہے
کہ دلائل کے ذریعہ ایمان کو مستحکم کرے مگر زیادتیاں ہیں پھر نیز تمام
معتقد نہیں چھوڑ سکے حتیٰ کہ دیندار و مسلمان رہا کہ ایمان میں تو رخصت نہیں
لہذا تمام دنیا کے علماء بھی اگر نہیں چھوڑ سکتے تو یہی سبب ہے کہ تمام
کمال الالباقہ علیہ السلام ہذا مقدس عقائد کو لازم و ملزوم سمجھتا
کیونکہ عقائد سوائے ایمان کے دیگر تصورات بالیقین و یقین سے ہیں۔
میر مال میں کو شش کر رہا کہ ان مسائل کو ایسے فقہاء و علماء کے تمام
اعتبار کے ساتھ ساتھ لے کر میں اور علماء و متقدمین کے عقائد و اصول و
جو فقہاء و علماء و متقدمین کے عقائد و اصول و

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين

صدر مجلس علماء پاکستان

میونیم نڈ ڈیکسٹ

۱۲ جنوری ۱۹۷۱ء

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلوی

سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! جو سب اور سال خود سے کرتے ہیں وہی سب
 اچھے ہیں۔ جہاں آپ ہیں وہیں سب روزہ منقول ہیں۔ اپنے آئینہ و پیرائے میں
 اپنی دولت و ثروت میں حسن التواضع و صلہ رحمی میں نہایت بے حد
 ہیں۔ اور اور سید ہیں۔ یہیں آپ کے ہیں۔ روزہ منقول ہے۔ اور پیرائے میں
 زبان و فکر و زبان کے ساتھ ساتھ دواہنگی میں مستوفی و پیرائے
 آپ کے جہاں ہیں وہیں آپ کے ملازمین و ملازمین ہیں۔ روزہ منقول ہے۔ اور پیرائے
 آپ کے روزہ منقول ہے۔ اور پیرائے میں مستوفی و پیرائے

آپ کے مقدمہ و ملازمین و ملازمین ہیں۔ روزہ منقول ہے۔ اور پیرائے

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلوی
 مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلوی
 مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلوی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلوی

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلوی

DARSE-AL-MUHAMMAD

SARGODHA ROAD : LYALLPUR

من جنتہ وسلم لکھتے ہیں

میں نے اپنے معلمین کے لئے ایک کتاب لکھی ہے

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

جو ان کے لئے ایک نیا عالم ہے

اس کتاب کا نام ہے

دارس آل محمد

maablib.org

دارس آل محمد

مولف کی تالیفات ایک نظر میں

- 1 شیخ احمد احسانی مسلمانان پاکستان کی عدالت میں طبع دوم مطبوعہ موجود ہے
- 2 شیعہ جنت میں جائیں گے مگر کون سے شیعہ طبع دوم مطبوعہ موجود ہے
- 3 تبصرة المحوم علی اصلاح الرسوم والیضاح المحوم طبع دوم مطبوعہ موجود ہے
- 4 شیعہ علماء سے چند سوال طبع دوم مطبوعہ موجود ہے
- 5 نور محمد ﷺ اور نوح نبی و امام طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 6 شیخیت کیا ہے اور شیخی کون طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 7 العقائد الحقیقہ والفرق بین الشیعہ والشیخیہ طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 8 خلافت قرآن کی نظر میں طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 9 امامت قرآن کی نظر میں طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 10 ولایت قرآن کی نظر میں طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 11 حکومت الیہ اور دنیاوی حکومتیں طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 12 فلسفہ تخلیق کائنات در نظر قرآن طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 13 شیعہ اور دوسرے اسلامی فرقے طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 14 شعار شیعہ اور رزم شیعیہ کیا ہے اور کیا نہیں ہے طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 15 بشریت انبیاء و رسل کی بحث طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 16 تحفہ اشرفیہ بجواب تحفہ حسینہ طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 17 آیت حرہ قرآن کا درس توحید طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 18 معجزہ اور ولایت تکوینی کی بحث طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 19 شریعت کے مطابق تشہد کیسے پڑھنا چاہیے طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 20 سوچے کل کے لیے کیا بھیجا ہے طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 21 سراب آزادی یا غلامی کی پر فریب زنجیریں طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 22 پاکستان میں ملت جعفریہ کا سیاسی کردار طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 23 شیخیت کا شیعیت اور شیعہ علماء سے ٹکراؤ طبع اول مطبوعہ موجود ہے
- 24 شیعہ عقائد کا خلاصہ کمپوز ہو گئی ہے
- 25 حضرت آدم علیہ السلام آئینہ سیرت و کردار انبیاء کمپوز ہو گئی ہے